

基于网络教学平台的高职“综合英语”课程混合式教学设计与实践

姜仕倩, 李慧, 胡安军

(青岛远洋船员职业学院外语系, 山东 青岛 266071)

摘要: 本文基于网络教学平台对某高职院校“综合英语”课程进行混合式教学改革, 从教学设计、线上与线下学习环节以及教学效果等方面对混合式教学模式进行深入分析。结果表明, 以学生为主体, 以产出任务为导向的混合式教学模式, 不仅可以做到课前、课中、课后三个任务部分无缝衔接, 还能为学生提供形式多样、内容丰富、个性化、定制化的学习体验。

关键词: 网络教学平台; 混合式教学; 设计; 实践

中图分类号: H319

文献标识码: A

引言

近年来, “互联网+教育”的兴起不断推动高职院校信息化教育的改革。先进的信息化技术不仅为高职教育培训提供了新机遇, 也冲击了传统的教学模式。网络教学平台因其便捷性和开放性成为一种新兴的混合式教学模式。网络教学平台将线上与线下学习相互融合, 实现交互式的学习模式。从这方面来看, 网络技术有助于知识的高效传授, 而课堂教学则更有利于知识的内化 (Kathleen, 2012)。此外, 将传统教学模式和信息化技术相结合的混合式教学模式, “以学生为中心”, 教师发挥主导作用, 学生是学习过程中的主体, 这将有助于提升学生的学习体验, 提高学生的学习自主性、积极性和创造性。

目前对混合式教学的研究还主要集中在本科院校, 专科学校使用覆盖面相对较小。互联网教学平台是否在高职院校环境中同样适用, 还亟待研究。同时, 如何有效使用网络教学平台, 学生

能够真正地参与到教学过程之中, 也是进行有效外语教学所亟待解决的重要问题之一。本研究基于网络教学平台, 以高职“综合英语”课程为例, 设计适合我校学生的“综合英语”混合式教学模式, 并在专科课程教学中进行探索实践。

1 混合式教学整体设计思路

“综合英语”课程是青岛远洋船员职业学院面向非英语专业高职学生所开设的公共基础课, 旨在提升学生英语基础, 提高学生在实际生活及工作中的英语应用能力。“综合英语”课程时长18周, 96个学时, 6个学分, 属于课时长、任务重、内容多的一类理论课程。“综合英语”课程通过将网络教学平台与线下教学相结合, 实现教学资源最大限度的共享, 促使学生能够根据个体情况差异, 自主定制学习方案。网络教学平台的使用, 为实现有效且合理的教学模式和教学方法提供了重要渠道和辅助手段。有效的教学设计是促进学生参与和自主学习的前提条件 (王胜清, 冯雪松, 2017)。

1.1 线上学习环节

收稿日期: 2020-06-02

第一作者简介: 姜仕倩 (1968—), 男, 讲师

基金项目: 第二期“全国高职外语教学改革课题” (2018SD0053A)

在线上学习过程中,学生课前查看网络教学平台,查看音视频资料,以此对整个单元所学话题有所了解。视频资料大约2-3分钟时间,内容较短,符合高职高专学生现有的英语水平。同时,通过音视频,学生可拓展与话题相关的课外知识。其后,学生根据导学信息,对整堂课所需要完成的任务和学习流程加以了解。随后,学生可结合电子课件和视频,预习本堂课所学的词汇,对文章进行整体略读。在完成如上任务后,学生完成课前单词小测,保证基本掌握词汇和重要的表达形式。在课中环节,学生结合讨论主题,基于课堂教授的知识,在网络教学平台讨论区,发表个人观点。根据“产出导向法”的理念,教师应重视学生“学”与“用”的结合,做到输入与产出紧密对接,避免出现只学习单词,但未真正“用”到单词的尴尬局面。教师在教学过程中承担“中介”角色,起到“驱动、促成、评价”的作用(文秋芳,2015)。通过网络教学平台,教师能直接看到所有上课学生的输出成果,省时且高效。教师可根据学生成果进行总结与点评。相比传统的学生通过手写回答问题的输出方式,网络教学平台使课上环节的输出活动更加高效便捷。在课后环节中,为夯实所学知识,学生可随时查看课堂学习笔记、相关音视频资料,然后完成各节小测及单元测试。学生如遇到无法解答的疑问,可随时随地通过讨论区及答疑区,向同学或老师寻求帮助。

1.2 线下学习环节

基于课前预习的结果,学生根据要求,对所学文章进行略读,画出每段中心句,总结全文中心。在此基础上,教师通过课堂提问帮助学生迅速将碎片化的知识进行整理。根据“产出导向法”理念,教师将每个单元的学习任务分为数个子任务,有助于学生明确具体学习目标,分层次完成学习任务。事实上,产出活动是教学目标,相对应的输入活动则是促使学生进行产出的重要手段。正如张文娟(2016)所说,产出活动为教学目标,而输入活动为促进手段。在学生完成输出任务后,对学生输出成果进行自评、组评、师评等多维评价,充分发挥脚手架作用,夯实学生

学习成果。课堂互动的形式多种多样,可运用小组讨论、角色扮演、小组辩论、小组分享、书评、学习竞赛等方式,充分调动学生的学习兴趣。事实上,互动活动的设计尤为重要。在混合式教学的过程中,学习者能够与教师保持高度互动,积极参与学习活动,从而获得优质的学习体验,才是教学改革的核心所在(Adnan,2017)。在课后,教师及时发布学习笔记和重要知识点,供学生进行二次复习巩固。同时,教师要充分挖掘音视频资料的可用性,可设置听力和口语练习,为学生听说读写四个方面的全面提升打下基础。

1.3 课程评价方式

“综合英语”课时长、任务重、内容多。学生利用网络教学平台可以自主安排学习时间和进度,进行循序渐进的学习;教师则转变为引导者,引导学生进行学习,满足学生定制化学习的需求。整门课程通过内容重构,分为线上学习30个学时,课下学习66个学时。课程评价采取形成性与终结性评估相结合的方式。其中线上网络教学平台的学习频率、参与活动积极性及时间占20%,网络平台中所提交的作业、测试占30%,日常出勤10%,课上互动20%,课堂展示20%。

2 教学效果评估

为优化教学效果,本研究采取问卷调查、课堂观察、前测中测后测等方式,对“综合英语”课程的混合式教学实践及效果进行深入分析。本研究选取平行班邮轮乘务专业02班及03班作为研究对象。02班为实验班,班级人数为32人;03班为对照班,班级人数为36人。在教学过程中,02班使用基于网络教学平台的混合式教学模式,而03班则采取传统教学模式。

通过对学生为期18周(第1-18周)的课堂观察和记录,本研究发现学生的学习态度和方法发生了变化,学生的自主学习意识更强。为进一步了解基于网络教学平台的混合式教学的效果,本研究在学期初、学期中、学期末分别对学生进行了前测、中测和后测,采用SPSS 20.0对68名学生的数据(N=68)进行均值分析。前、中、后测成绩平均分和前、中、后测成绩比较的结果分别如表1和图1所示。

表 1 前、中、后测平均分比较

002 班成绩	均值	N	标准差	均值的标准误
前测	44.80	32	16.667	2.901
中测	71.97	32	21.096	3.672
后测	62.31	32	18.146	3.159
003 班成绩	均值	N	标准差	均值的标准误
前测	44.14	36	18.306	3.051
中测	70.69	36	20.224	3.371
后测	59.08	36	19.802	3.300

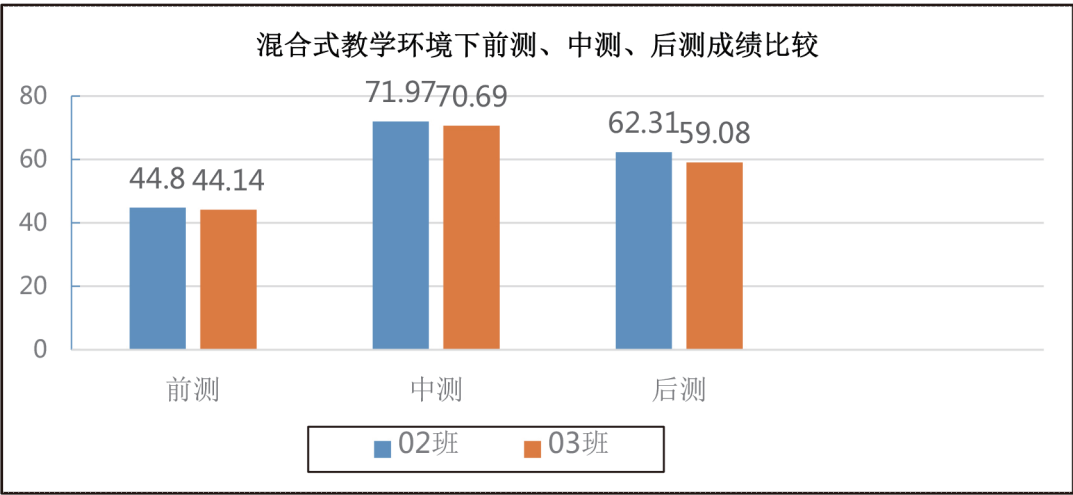


图 1 混合式教学环境下前测、中测、后测成绩比较

从上述图表可以看出，002 班学生前测成绩（ $M=44.80$ ， $SD=16.667$ ）较 003 班学生前测成绩（ $M=44.14$ ， $SD=18.306$ ）高出 0.66 分，稍有优势。在经过基于网络教学平台的混合式学习后，002 班学生后测成绩（ $M=62.31$ ， $SD=18.146$ ）较 003

班学生后测成绩（ $M=59.08$ ， $SD=19.802$ ）有了显著提高，高出 3.23 分。

此外，本研究还对混合式教学模式下 002 班的前、后测成绩进行了配对样本 T 检验，结果如表 2 所示。

表 2 配对样本 T 检验

	成对差分				t	df	Sig (双侧)
前测 后测	均值	标准差	95% 置信区间				
			下限	上限			
	17.51563	4.42526	-26.36160	-8.66965	-3.958	62	.000

在混合式教学环境下，02 班学生后测成绩（ $M=62.31$ ， $SD=18.146$ ）较前测的成绩（ $M=44.80$ ， $SD=16.667$ ）有显著提高（ $p=0.000<0.05$ ）。

本研究在期末前，对 02 班学生进行混合式教学的问卷调查，旨在了解学生对混合式教学的认可度和想法。结果显示，77.14% 的学生认为

通过“混合式学习”，其学习能力有了提高。其中 74.29% 的学生一周数次使用网络教学平台，用于查看消息、完成在线作业以及进行课程学习。绝大多数学生都认为网络教学平台具备时间灵活、互动学习方式以及授课方式新颖的优势，提升了学习的自由度和学习的自主性，有助于知识点的巩固。然而，也有 91.43% 的学生认为网络教学平台依然还存在操作不畅、无法及时下载以及平台速度相对较慢等问题，影响整体学习体验。并且，也有学生提出，基于网络教学平台的混合式教学模式由于缺乏线上监督，对学生的自主性要求较高，对自主性较低的学生，效果并不显著。

3 结语

“互联网+”背景下，信息技术为教师提供了现代化的教学手段，也为混合式教学的开展提供了契机。基于网络教学平台的混合式教学模式为学生提供了更广阔的学习环境和更丰富的学习资源，促使学生有目标地自主学习，以满足学生个性化的学习需求，提升教学效果。学生的学习需求与学习兴趣是影响课堂教学的重要因素之一。在为英语教学提供新的手段的同时，网络教学平台也存在一些问题：线上学习缺乏监督、互

动质量难以保持、教学环节设计不够连贯以及个别学生的学习需求得不到及时满足等都需要引起教师的重视，并进行持续的改进。

参考文献：

- [1] Adnan M. Perceptions of senior-year ELT students for flipped classroom: A materials development course [J]. Computer Assisted Language Learning, 2017, V30 (3-4): 204-222.
- [2] Kathleen F. Upside Down and Inside Out: Flip Your Classroom to Improve Student Learning [J]. Learning and Leading with Technology, 2012, (6): 13-15.
- [3] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系 [J]. 外语教学与研究 (外国语文双月刊), 2015, 47(4): 547-558.
- [4] 王胜清, 冯雪松. 基于慕课的混合式教学的设计与实践——以 2015-2016 年北京大学开设的混合式课程为例 [J]. 现代教育技术, 2017, (11): 71-77.
- [5] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践 [J]. 外语与外语教学, 2016, 287(2): 106-114.

The Blend Teaching Design and Practice on the Course "Comprehensive English" Based on the Network Teaching Platform

JIANG Shi—qian, LI Hui, HU An—jun

(Department of Foreign Language, Qingdao Ocean Shipping Mariners College, Qingdao 266071, China)

Abstract: Based on the network teaching platform, this paper conducts a blended teaching practice on the course "Comprehensive English" in a college, and makes an in-depth analysis on the blended teaching model from the aspects of teaching design, online and offline learning and teaching effect. According to the research, the blended teaching mode with students as the main body and output task as the guidance can not only achieve the seamless connection of the three tasks — before class, during class and after class, but also provide students with diversified, rich, personalized and customized learning experience.

Keywords: the network teaching platform, blended teaching, design, practice