

基于“*We learn*”的大学英语混合式教学的促学作用研究

孙伶俐¹, 刘丹丹²

(1. 青岛黄海学院, 山东 青岛 266555; 2. 青岛滨海学院, 山东 青岛 266555)

摘 要: 本文基于“*We learn*”教学平台, 通过问卷调查、文献查阅等途径梳理大学英语混合式教学现状; 设计教学实验, 根据教学实例观察研究基于“*We learn*”教学平台的大学英语混合式教学具体操作程序, 探讨其促学作用, 以期为大学英语混合式教学提供参考。

关键词: 大学英语; 混合式教学; “*We learn*”教学平台

中图分类号: H319 **文献标识码:** A

1 混合式教学的产生

随着网络技术的进一步发展, 利用互联网学习知识的方式越来越流行。这种方式在一定程度上不仅能超越时间和空间的局限性, 而且其特殊的教学模式为以“教师为中心”的传统教学注入了新鲜的血液。但虚拟化的网络教学也有其局限性。首先, 学习者对网络设备和网络环境的要求较高, 需一定的经济投入; 其次, 学习者在自我提升的同时, 互动机会较少, 易产生孤僻、逃避等情绪, 不利于学习者人际交往能力的提升(Hara & Kling, 2000; Kinshuk & Yang, 2003)。因此, 技术人员对相关教学模式进行进一步探索, 设计出在线学习与线下交流两者相结合, 即线上培训与面对面教授相结合(Sharma & Barrett)的新教学模式。该模式首先在企业培训试用, 取得了较好效果, 后来逐渐在高等教育中受到热烈欢迎。该模式被称为 *blended learning*, 简称为 *B-learning*。何克抗教授在 2003 年 12 月的第七屆全球华人计算机教育应用大会上首次正式提出并倡导“混合式教学”。由此, 混合式教学如一股春风吹遍教育的漫山遍野。

针对混合式教学的定义, 国内外学者看法不一。国外学者对其定义主要涵盖四个方面: 重视在线教学和面对面授课两个主要核心因素, 关注

在线教学是否已替代部分面对面授, 强调线上和线下的占比问题, 及混合质量问题。国内学者则主要分为两大观点: 李克东(2004)强调其减少成本消耗, 提高学习效果的一面。何克抗(2004)则重视双赢效果, 即“教师主导, 学生主体”, 互相合作, 实现共赢。

学者们依据在线学习在总课程中的比重把混合式学习主要分为三大类: 网络辅助型、混合型、在线型。网络辅助型以传统教学为主, 辅以少量的网络技术教学, 占比不超过 30%, 如通过 Blackboard 分享课程内容、教学计划、课程资源或布置作业等。混合型则以在线教学为主, 占比达 30%-80%, 教师仅在线下解决一定的疑难问题。在线型基本依靠网络资源, 占比高达 80% 以上。包含“*We learn*”教学辅助平台的教学模式基本属于第二种, 即混合型教学模式。

本文主要研究面向非英语专业专科生的大学英语课程面授+在线平台学习相结合的教学模式。

2 混合式教学常见平台分析

混合式教学的基本构成要素是在线学习和线下授课。至今为止, 已产生多种具体的混合式教学实践模式, 如比较常见的翻转课堂(*Flipped Class*)和 SPOC(*Small Private Online Course*)。翻转课堂一经提出, 即在中小学和高等教育界引起了强烈反响, 各学科, 各学段纷纷开始践行此教学模式。其主要过程为将传统教学中的知识讲

授利用课余时间让学生自学完成,将巩固、解惑、消化等过程作为课堂主要环节(张金磊、王颖、张宝辉,2012)。2000年,Baker首次在第11届大学教学国际会议上提到翻转课堂的概念和课堂模型。2007年,Salman Khan创办可汗学院,利用微视频进行授课。自此,教学微视频作为在线教学流行元素开始被广泛使用。SPOC即小规模私有在线课程,是在MOOC(Massive Open Online Course)的基础上进一步研究深化而来的教学模式。其基本过程为:学习者利用教学视频等资源课前学习,教师观察研究学生在线学习完成率,并发现和收集问题,然后课堂讲授,消化知识。在此过程中,不管是线上还是线下,教学评价始终存在,不仅督促学生提高学习效率,而且能够帮助教师及时发现重难点,随时调整教学安排。2015年4月,教育部发布《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》,明确提出“高校可根据本校需要选用合适的学习平台以及小规模私有在线课程平台,开展在线开放课程的建设和应用推广,以便为高校师生和社会学习者供个性化和全方位服务。”

自2020年初新冠疫情发生以来,面对疫情对学校正常教学秩序带来的严峻挑战,为积极响应国家“停课不停学”的号召,在疫情期间通过网络进行线上教学,确保稳妥、有序地开展教学活动,我校大学英语教学组教师们开始甄选各大教学平台。当前各大学习平台功能主要集中于资源共享、监测学生学习过程、为教师教学分析提供数据参考。“We learn”教学平台以其优质丰富的教学内容、方便快捷的教学工具,一站式解决了大学英语中教、学、测、评等多方面的需求。

“We learn”是外研社主打的一款适合于线上与线下混合式教学的辅助性教学平台。课前,教师可以选用平台英语储备资料库中的优秀英语教学材料作为补充资源,利用平台建立校内课程资源库,引导学生自学基础词汇,了解文化背景、文章来源、作者经历等相关内容;线上教学时可以采用QQ群、微信群、腾讯会议、钉钉等现代信息工具和平台重组课程内容,开展直播教学。线下教学时可以主要完成对文章的进一步深化理解。“We learn”平台丰富的教学资源库不仅可以为学生提供大量的阅读、听力、发音等训练,而且教师可以通过安排资源库中丰富合理的检测

内容,利用“We learn”平台的实时测试功能,线上线下随时监测学生对相关知识的掌握情况,利用检测正答率反馈有效提高上课效率。游戏般的过关答题,不仅帮助学生掌握了相关知识,而且极大地激发了学生的求胜欲,学生的英语学习兴趣得到显著提升。另外,资源库中自带的课后作业形式多样,配音、演讲、小视频、角色扮演、歌曲模仿、作文小测等环节为枯燥的传统大学英语教学增添了活力。

3 基于“We learn”的大学英语混合式教学流程

基于“We learn”的大学英语混合式教学流程严格按照大学英语教学进度计划,结合线上线下教学特点重组教学内容,主要包括以下环节:

3.1 开课前准备

开课前教师准备与本课程相关的优秀英语教学材料作为储备资源。同时,利用“We learn”平台建立校内课程资源库,提前上传课程简介、教学大纲、教学计划、教学内容、教学课件、参考资料等相关材料。此外,为了便于和学生沟通,还可以建立QQ群、微信群。

3.2 课前

根据本学期教学计划,结合大学英语教学内容,教师课前完成教学设计、教学课件、教学视频等,在“We learn”平台中提前给学生发布学习任务和作业内容,并让学生提前下载相关视频、文档、课件等教学资源。

3.3 课中

采用QQ群课堂直播答疑和线上自学相结合的方式。对于基础性的单词、短语、句法等知识点,组织学生利用“We learn”平台自行查阅资料;对于文章理解部分,通过相关教学视频和QQ群课堂直播等方式引导学生逐步进入学习状态,深入挖掘文章内涵;对于阅读训练部分,通过“We learn”平台中的文档、课件、教学视频补充练习,实时检测,实时反馈。上课期间充分利用QQ群、微信群等现代化的信息工具进行课堂互动。

3.4 课后

针对还有疑问的知识点,学生可以通过“We learn”平台与老师交流。每次学习任务完成后,其相关作业可以在“We learn”平台提交。学生们可以通过拍照、录制音频等多种方式上传作业,同学们的积极性很高且完成的作业质量很好。

结合 “We learn” 平台的主要教学环节见表 1。

表 1 基于 “We learn” 平台的大学英语教学环节设计

主要教学环节	教师任务
依据教学平台组织在线学习	教师提前布置学习任务，及时检测学生学习情况。
创设在线互动环境	教师组织在线师生、生生交流讨论活动，增加互动机会，记录发言人数、发言量、发言时间、讨论情况，并及时复盘。
组织课堂面授	教师进行必要的解疑答惑，组织知识消化和语言表达训练；营造正常的学习环境，强调学习纪律，促进学生参与度；与在线学习有机融合。
资源分享	教师充分利用教学平台上的教学资源，引导学生甄别有效资源，并加以充分吸收消化；多方面提供学习方法，介绍学习资源获得途径。
多元化形成性评价	教师在结合教学平台大数据的基础上，依据学生学习活动的参与度、完成结果等内容进行检测、评价，同时采取生生互评，让学生自己推出优秀学生案例，并制定评价标准，且配合自我评价。
个性化辅导	教师依据教学平台相关数据及时为学生提供个性化的辅导，及时发现学生自主学习中的困难。

4 实验结果对比分析

4.1 学生成绩对比分析

本次研究共选取青岛某学院 3 门英语课程共计 30 个班的考试成绩进行对比。考试成绩选取学期为 2018–2019 学年第二学期和 2019–2020 学年第二学期，区别在于 2019–2020 学年第二学期借助于 “We learn” 教学平台，采用混合式教学模式。将每个班级的考试成绩按 [0–40][40–60][60–70][70–80][80–90][90–100] 各个分数段进行统计，计算每个班各分数段学生所占班级总人数的比重及变动率，分析统计结果见表 2。

由表 2 可知，在 [60–70][70–80] 两个分数段，多数班级 2019–2020 学年第二学期的考试成绩比 2018–2019 学年第二学期有所提升，占比 85% 以上。可见，在 60–80 分数段内的学生在教学平台的辅助下，学习效果有显著提升。而在 [0–40][40–60][80–90] 三个分数段，80%–90% 的班级 2019–2020 学年第二学期的考试成绩与 2018–2019 学年第二学期相比差别不大，说明这三个分数段内的学生受外界教学模式的影响不大。在 [90–100] 分数段，12 个班级 2019–2020 学年第二学期的考试成绩比 2018–2019 学年第二学期有所提升，占比 40%，说明基础良好的学生在教学平台的辅助下，自主学习能力也会有所提升。

表 2 教学平台辅助前后各分数段占比分析表

分数段	各分数段占比变化	教学班个数	比重
[0–40)	教学平台辅助后高于线下	2	6.67%
	未变	27	90.00%
	教学平台辅助后低于线下	1	3.33%
[40–60)	教学平台辅助后高于线下	3	10%
	未变	25	83.33%
	教学平台辅助后低于线下	2	6.67%
[60–70)	教学平台辅助后高于线下	26	86.67%
	未变	1	3.33%
	教学平台辅助后低于线下	3	10%
[70–80)	教学平台辅助后高于线下	27	90.00%
	未变	2	6.67%
	教学平台辅助后低于线下	1	3.33%
[80–90)	教学平台辅助后高于线下	5	16.67%
	未变	24	80%
	教学平台辅助后低于线下	1	3.33%
[90–100]	教学平台辅助后高于线下	12	40.00%
	未变	15	50.00%
	教学平台辅助后低于线下	3	10.00%

另外，从表3的班级整体平均分看，30个班级的2019-2020学年第二学期的考试成绩整体平均分要高于2018-2019学年第二学期的考试成绩平均分，说明教学平台的辅助起到了明显作用。

另外，24个班级2019-2020学年第二学期的考试成绩平均分要高于2018-2019学年第二学期的考试成绩平均分。其中平均分相差超过5分的有8个班级，占比27%。

表3 教学平台辅助前后班级平均分分析表

平均分变化情况	教学班个数	平均分变动占比	差值	教学班个数	差值占比
教学平台辅助后高于线下	24	80.00%	小于5分	16	53.33%
			等于5分	0	0.00%
			大于5分	8	26.67%
未变	2	6.67%	无	无	无
教学平台辅助后低于线下	4	13.33%	小于5分	3	10.00%
			等于5分	0	0.00%
			大于5分	1	3.33%

4.2 教学效果评价

利用调查问卷研究学生对教学平台的认可度，发放问卷200份，回收196份，回收率98%，其中有效问卷193份。结果显示多数学生认可和接受教学平台辅助的混合式教学模式，具体结果如表4。首先，几乎全部学生基本认可和接受教学平台可以发布学习任务、提醒学习、提供信息技术指导、实现互评、提供海量学习资源

等多项功能，但是部分同学在使用过程中未重视这些功能，学习积极性有待提高。其次，多数学生认可教学平台的提问、展示、反馈功能，但是在实际应用过程中各有各的问题，熟练度不够，认识性不强。但也有少数同学对教学平台的讨论功能表示怀疑，在平时的学习过程中对平台的讨论区利用率不高。

表4 学生对教学平台辅助效果评价分析

教学平台辅助环节	认可	不接受	无所谓	使用	弃用
学习任务发布	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
在线学习提醒	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
与面授内容链接	100.00%	0.00%	0.00%	65.00%	35.00%
学习问题提交	74.63%	18.55%	6.82%	43.52%	56.48%
展示学习成果	71.34%	20.35%	8.31%	56.43%	43.57%
教师评价反馈	86.64%	0.00%	13.36%	75.66%	24.34%
小组讨论	54.28%	23.34%	22.38%	43.78%	56.22%
信息技术指导	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
自主学习训练	92.33%	5.34%	2.33%	72.56%	27.44%
学生互评	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
提供学习资源	100.00%	0.00%	0.00%	72.33%	27.67%

5 启示与建议

5.1 “We learn”教学平台的促学作用

“We learn”教学平台在大学英语混合式教学中的促学作用表现在以下方面。

5.1.1 突破时空限制

“We learn”教学平台的存在使得学生的学

习不再受到上课时间和具体教室的限制。本着为自己负责的态度，学生可以灵活安排，自主决定学习时间，自由安排学习模块的先后顺序，满足不同同学的学习需求。另外，学生的在线学习可以不受地点的控制，可以随时随地使用手机、笔记本等通讯设备。

5.1.2 训练学生的时间管理能力

学习任务是一定的,如何利用有限的时间尽量把握机会,尽最大可能地实现自己的学习目标非常考验学生的自我管控能力和时间管理能力。

5.1.3 培养逻辑思维能力

“We learn”教学平台的使用解脱了课堂面授时间的限制,学生可以有充足的时间进一步思考,强化学生逻辑思维能力训练。

5.1.4 创造人人参与课堂的机会

“We learn”教学平台的存在使得教师在短短1分钟内同时考察几十甚至上百名学生的知识消化情况成为可能。通过在线教学平台收取和分析的大量学生动态及学习数据,教师可以及时了解学生学习行为的情境和效果(魏雪峰、宋灵青,2013)。通过对这些学习数据的解析,教师可以及时评估学习者的学习进度,预测学习者的未来表现,并根据数据中展示的潜在问题对学生开展个性化辅导。教学效果反馈及时有效,方便教师随时根据学生的实际接受情况调整教学安排。

5.1.5 互动性强

课堂面授和教学平台在线学习交叉进行,充分满足了学生与同学、教师的交流沟通需求,弥补了单一模式的局限性。教学平台为师生互动、生生互动提供了便利条件,使得学生可以就学习内容与教师、同学便捷地交流,甚至学生可以利用互联网的方便,进一步拓展学习内容。学生更加乐于分享,书面写作能力进一步提高。

5.1.6 满足个性需求

“We learn”教学平台使得学生可以根据自己的学习进度、学习习惯和学习风格挑选合适的学习环境,制定学习计划,选取适当的学习资源,并得到教师的个性化辅导。

5.1.7 蕴含丰富的教学资源

“We learn”教学平台上存有大量的文字、图片、音频、视频等教学资源,学生之间还可以互相交换资源,方便快捷。教学材料丰富多彩,形式内容均有一定的吸引力。听力练习和写作练习较多,提分较明显。

5.1.8 形成性评价更为有效

教学活动的多样性为形成性评价提供了前提。评价主要以课堂参与、书面作业、期末考试为主,以教师评价、学生个人评价、同伴评价为辅,另外还包括口语测试、课堂汇报等。“We

learn”教学平台多样化的评价方式进一步激发了学生的自主参与学习动机,提高了学生的自主学习能力。

5.2 存在的不足

虽然在“We learn”教学平台的辅助下,大学英语混合式教学效果显著提高,但目前我们还需要注意以下几点问题。

5.2.1 学生学习积极性不足

部分学生的学习积极性不足,导致教学平台的许多功能未得到有效使用。部分学生进入课程次数不高,尤其阅读课程和阅读课程教学材料次数偏低。如何激励学生自发学习,提高学生的学习动机是高校教师在教学实践中需要重点研讨的问题。

5.2.2 学生时间管理能力较弱

部分学生在通过教学平台自主学习时,自我掌控能力和时间管理能力有待进一步提高,否则,两极分化可能会更明显,喜欢学习的更加优秀,不爱学习的更加拖延,获得知识更少。

5.2.3 学生忽视互动交流

虽然教学平台提供了互动区,但学生发言或留言的较少,且学生在课程阅读、总结反思和研究协作方面还需进一步提高。

5.2.4 教师教学技能欠缺

部分教师对信息化平台的敏感度和使用熟练度不高,信息化能力不足,在融合专业知识与信息技术、信息资源等方面需继续学习。教师的教学技能与平台的融合程度对教学效果的影响要远超平台本身质量所产生的影响。只有把教师教学技能与教学平台完美地融合在一起,才能进一步最大化地实现教师的教学能力,实现最佳教学效果。教师网络质量经常干扰上课,难以达到最优效果。

5.2.5 教师面授和在线配比不协调

课堂面授和通过教学平台在线教授不能及时有效地有机融合。两种模式有时互不相干,不能取长补短,给教师造成负担,也给学生造成课业负担。部分教师过分追求形式上的混合,而忽略了内容上的整合。

5.2.6 硬件设备的可及性不足

部分学生不方便使用电脑,仅靠手机难以完成多样化的学习任务,会在一定程度上打击学生的积极性。在线学习平台和技术支持服务需根据

实践效果进一步优化。

5.3 改进建议

基于“We learn”教学平台的大学英语混合式教学需要注意的不仅仅是技术层面的革新,更应该注意教师、学生、信息技术平台多维度的系统化整体运行。

5.3.1 教师要以开放的心态面对教学方式的变革

首先,教师要从根本上接受时代的发展,接受混合式教学模式改革,接受“We learn”教学平台在教学中的应用。教师应该自发学习研究如何更好地掌握相关教学资源、分配教学时间、把握教学机会,进一步促进自身成长和学习。

5.3.2 充盈专业知识

平台解疑答惑环节对教师学科知识和专业素养提出了更高的要求,教师需不断学习,以便及时解决学生的学习困惑。同时,教师应该利用教学平台积极创设语言学习和使用环境,准备足够的学习策略指导,及时解决学生学习过程中出现的疑惑,并引导学生展示自己的学习成果。

5.3.3 提高教师信息技术素养

教师的信息技术素养是混合式教学中必不可少的专业能力。技术不会主动发挥作用,教师教学技能与混合式教学模式的融合是发挥其教学价值的最根本途径。教师应增强学生对电脑授课的适应,经常带学生熟悉教学平台的使用,引导学生认识到教学平台的优点并给予实际的案例。

5.3.4 教师应及时给予积极性的反馈

教师应及时就教学平台上分析的学生学习效果给予反馈,并帮助学生分析作业与考试结果,多给予正面评价。同时,教师应及时调查学生满意度,并就其中的问题及时给予解释说明或调整,培养和保持学生的学习兴趣和学习热情。教师要充分获取学生的信任,及时对学生的表达和提问给予反馈,给学生一定的满足感和荣誉感,让学生获得情感上的满足。

5.3.5 甄选优质学习资源

教学平台上丰富的教学资源需要教师和学生仔细甄别,挑选合适的学习资源,在有限的时间内最大化地高效利用资源。让学生真正理解在线教学的优势,提高在线学习满意度。学习满意度越高,学习效果就有好;反之,学习效果性越差。

加强师生互动。教师应营造在线互动氛围,

创设互动情景。充分利用在线教学平台的交互性,将课堂面授中因时空关系不便开展的交流讨论继续进行,弥补课堂讨论不充分的弊端,帮助同学们了解更多信息,其他人的看法,并敢于表达自己的观点,进一步消化知识。在线讨论可使用匿名的方式让大家不再畏惧上课主动回答问题,提高参与率。

5.3.6 科学调整面授与在线配比

教师对教学内容讲解的比例、对学生启发引导的程度、对学习情境的创设、提供的各类学习资源、组织的合作学习模式都会影响混合式教学的学习效果。教师应根据教学目标和教学内容的实际情况,据实调整混合式教学中面授与在线教学比例,研讨决定哪些内容适合面授,哪些内容适合在线。

6 结语

鉴于单一面授或在线教学模式的局限性,混合式教学已逐渐登上各阶段、各专业的教学舞台,如何充分发挥混合式教学的最大优势是下一步需要研究的课题。本文从实际教学案例出发,探讨“We learn”教学平台对大学英语混合式教学的促学作用,研究具体的教学设计操作程序和教学经验,并就其不足之处提出改进建议,以期对以后的大学英语混合式教学献出绵薄之力。

参考文献:

- [1] 戴朝晖. 基于慕课理念的大学英语翻转课堂研究[D](博士学位论文). 上海: 上海外国语大学, 2016.
- [2] 戴朝晖, 陈坚林. 基于慕课理念的大学英语翻转课堂影响因素研究[J]. 外语电化教学, 2016,(06):35-41.
- [3] 戴炜栋. 外语教学的“费时低效”现象——思考与对策[J]. 外语与外语教学, 2001,(07):1-32.
- [4] 戴炜栋. 中国高校外语教育30年[J]. 外语界, 2009,(01):2-4.
- [5] 戴炜栋, 刘春燕. 学习理论的新发展与外语教学模式的嬗变[J]. 外国语, 2004,(04):10-17.
- [6] 邓笛. 翻转课堂模式在大学英语教学中的应用研究述评[J]. 外语界, 2016,(04):89-96.
- [7] 陈坚林. 大数据时代的慕课与外语教学研究——

(下转第79页)

Research on the Centralized Purchasing Management Mechanism Innovation of Scientific Research Instruments and Equipment in Higher Vocational Colleges

LI Jing—zhong

(Department of Logistics Support, Qingdao Ocean Shipping Mariners College, Qingdao 266404, China)

Abstract: The innovation of the centralized purchasing management mechanism of scientific research instruments and equipment in higher vocational colleges has both the requirements of the macro environment and the urgent needs of its internal development. Scientific identification of the risks in the centralized purchasing work, innovation of the centralized purchasing management mechanism of scientific research instruments and equipment in higher vocational colleges, design of scientific and reasonable centralized purchasing realization path, improve the centralized purchasing efficiency of scientific research instruments and equipment, is conducive to the high-quality development of scientific research in higher vocational colleges.

Keywords: higher vocational colleges; scientific research instruments and equipment centralized purchasing; management mechanism

- (上接第 69 页)
- 挑战与机遇 [J]. 外语电化教学, 2015, (01): 3-8.
- [8] 陈坚林, 贾振霞. 大数据时代的信息化外语学习方式探索研究 [J]. 外语电化教学, 2017, (04): 3-8.
- [9] 陈坚林, 史光孝. 对信息技术环境下外语教学模式的再思考—以 DDL 为例 [J]. 外语教学, 2009, 30 (06): 54-57.
- [10] 葛文双, 韩锡斌. 数字时代教师教学能力的标准框架 [J]. 现代远程教育研究, 2017, (01): 59-67.
- [11] 龚嵘. 大学英语自主式课堂教学模式中教师角色探微 [J]. 外语界, 2006, (02): 16-22.
- [12] 龚维国, 朱乐红. 大学英语视听说网络自主学习教学模式的实践 [J]. 外语界, 2006, (S1): 31-33.
- [13] 桂诗春. 我国英语教育的再思考——理论篇 [J]. 现代外语, 2015, 38 (04): 545-554.

A Study on the Promoting Effect of Blended College English Teaching Based on "We Learn"

SUN Ling—li¹, LIU Dan—dan²

(1. Qingdao Huanghai University; 2. Qingdao Binhai University, Qingdao 266555, China)

Abstract: Combined with the "We learn" teaching platform which has attracted much attention in the educational environment, this paper first combs the current situation of College English mixed teaching through questionnaire survey and literature review; Then design the teaching experiment, observe and study the College English mixed teaching based on the teaching platform according to the teaching examples, so as to explore its specific operation procedures, and further explore the learning promoting role of the College English mixed teaching based on "We learn", in order to contribute to the College English mixed teaching.

Key words: college English; mixed teaching; "We learn" teaching platform