

基于平衡计分卡的高校创新创业人才培养绩效评价研究

张晓艳¹, 孙宇², 刘飞云¹

(1. 青岛开放大学, 山东 青岛 266000; 2. 青岛远洋船员职业学院, 山东 青岛 266404)

摘 要: 高校创新创业人才培养的可持续发展离不开完善的绩效评价。在分析高校创新创业人才培养绩效评价必要性的基础上, 分析了平衡计分卡在高校创新创业绩效评价方面的适用性, 提出了基于平衡计分卡的高校创新创业人才培养绩效评价设计思路。

关键词: 平衡计分卡; 创新创业; 人才培养; 绩效评价

中图分类号: G648 **文献标识码:** A

创新创业型人才培养是建设创新型国家、实现创新驱动发展战略的重要举措^[1]。为了给国家输出高水平的创新创业人才, 高校要肩负起培养符合时代所需的创新创业人才的重要责任。目前, 在国家大力支持下, 我国创新创业人才培养取得了显著成效, 但对于创新创业人才培养质量的绩效评价尚未建立成熟的评价体系。绩效评价如同创新创业教育人才培养的方向盘, 构建科学适用的创新创业人才培养绩效评价体系, 对高校更好地开展创新创业教育, 提升人才培养质量具有重要的现实意义。

1 相关概念及理论基础

1.1 创新创业人才

“创新”一词最早始于《广雅》所记的“创, 始也。”即强调开拓性和原创性。“创业”在《辞海》中的定义为“创业, 创立基业”, 即强调的是通过实际行动获取利益的行为^[2]。创新创业是基于创新基础上的创业活动, 既不同于单纯的创新, 也不同于单纯的创业。所以, 创新是创新创业的特质, 创业是创新创业的目标。

创新创业人才的概念还没有统一的定论。总

结目前专家们的观点, 创新创业人才具有以下明显的特点: 首先, 他们具有丰富的知识面, 包括管理知识、法律知识、财务知识和专业知识等。其次, 他们具有高度的创新创业意识。再次, 他们具有较强的创新创业能力, 而且具有挑战困难的勇气和坚持的毅力。最后, 他们具有高度的合作精神和战略眼光。

1.2 人力资本

人力资本即对组织的员工进行再教育以及职业培训等方面的支出和在接受教育时的机会成本等的总和^[3]。也就是说, 人力资本既包括对组织的人力资源进行合适的组织培训, 让人力资源和物质资源能够保持最佳比例发挥作用; 也包括对组织的人力资源在思想、行为和心理等方面进行管理, 以充分调动和发挥人力资源的积极性和主观能动性。

1.3 平衡计分卡

平衡计分卡是美国哈佛商学院教授罗伯特·卡普兰与复兴国际方案总裁大卫·诺顿于1992年创建的绩效管理工具。随着社会的发展, 它逐渐演化为全新的、注重企业组织整体战略实施与完善的管理系统^[4]。它以企业战略为基础,

收稿日期: 2022-03-07

第一作者简介: 张晓艳(1975—), 女, 教授

基金项目: 2020年度山东省高等教育研究项目: “高校创新创业人才培养绩效评价研究——以青岛创业大学创新创业教育实践为例”(项目编号20HER057); 2021年度山东省就业创业研究项目: “‘互联网+’双创大赛视角下开放大学深化创新创业教育改革研究”(项目编号21SYB022); 青岛开放大学科研课题: “开放教育专创融合人才培养模式改革与创新研究——基于青岛开放大学的实践探索”(项目编号2021YB006)。

包括财务、客户、内部流程、学习与成长四个维度的指标,即把企业的战略目标转化为一套系统的绩效测评指标,如图1所示。

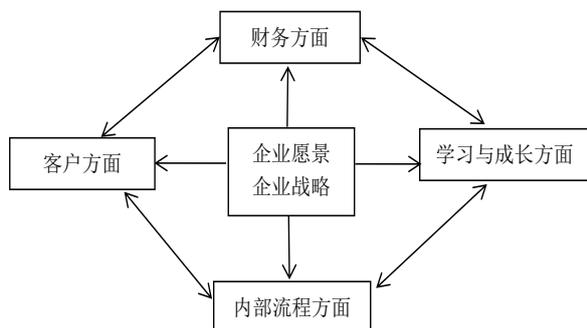


图1 平衡计分卡模型

2 高校创新创业人才培养及绩效评价的必要性

2.1 创新型国家战略需要创新创业人才培养及绩效评价

要建设创新型国家,就必须加强“创业力教育”。全面提升我国国民的“创造力素质”是建设“创新型国家”的基础。只有通过创新创业教育,培养出优秀的创新创业新型人才,才能更好地完成建设创新型国家的使命,进而加快我国新型工业化进程,把我国建设成为社会主义现代化强国,实现中华民族的伟大复兴。创新型国家战略的人才培养需求需要有相应的绩效评价机制,来验证创新创业人才培养的效果。

2.2 我国创业型经济的内驱力要求创新创业人才的培养及其绩效评价

要使我国经济持续健康发展,就要加强创业型经济建设。这是立足世界的关键。它以创新和创业为基础,通过各企业家的创业活动,促使经济由非均衡向均衡转变,更好地实现供需平衡,通过调整产业结构,优化资源配置,实现经济增长。所以,只有通过创新创业教育加强人们的创新意识和创业能力,才能更好地发展创业型经济。并且只有通过通过对高校的创新创业人才培养进行评价,才能更好地对评价中发现的问题及时调整,培养出适应产业行业需求的应用型人才。

2.3 高等教育的发展需要创新创业人才的培养及其绩效评价

创新创业教育是人类应该持有的“第三本教育护照”。将创新创业教育融入高校人才培养全过程^[5],全面改革人才培养模式和创新创业课程

体系,虽然已经在部分高校取得一些成效,但目前创新创业人才培养还特别需要产教融合、校企合作的实践教育与理论教育紧密结合,才能更好地促进学生创新创业能力的提升,有利于地方经济的全面发展。怎样对这些成效进行系统和科学的评价,是高校深化创新创业教育改革和不断提高人才培养质量的保障。

3 平衡计分卡适用于高校创新创业人才培养绩效评价的可行性分析

3.1 高校创新创业人才培养在国家、学校战略布局下有序开展

自2010年5月《教育部关于大力推进高等学校双创教育和大学生自主创业工作的意见》文件出台^[6],为适应经济社会需要和国家发展战略,各高校纷纷加强创新创业教育,并不断进行专创融合等改革探索,取得了诸多成绩,符合时代特点,具有战略性。平衡计分卡可以将高校的目标转化为部门的目标和个人的目标,通过对部门和个人进行绩效评价,实现高校的愿景和战略。

3.2 高校创新创业人才培养已在投入、产出与收益的各阶段综合开展

投入包括创新创业师资的培养、教学及实验条件的配备、培养制度的制订与完善等。产出与收益则包括:具有创新创业意识的学生数量的增加、创业公司成立、创业大赛获奖等,这些都通过不同的形式展示出来。高校的非营利性属性,使它的投入和产出方面比较复杂,在战略目标和长期发展中追求着各种平衡,这恰恰符合平衡计分卡绩效评价的特点。

4 基于平衡计分卡的高校创新创业人才培养绩效评价设计思考

4.1 绩效评价设计原则

用平衡计分卡对高校创新创业人才培养进行绩效评价时,要从高校创业教育总目标出发,考虑高校及学生、学生家长、政府等相关方的切身利益,在设定评价指标时要遵循以下原则。

1) 明确性原则^[7]。即要设定明确的创新创业绩效评价指标。

2) 可测量原则。即要设定量化或行为化、可衡量的创新创业绩效评价指标。

3) 可达成原则。即要设定必须努力才可以实现的创新创业评价指标。

4) 相关性原则。即要设定与高校目标、与创新创业工作紧密相关的评价指标。

5) 时限性原则。即要设定有时间限制的创新创业评价指标。

4.2 绩效评价流程

高校可按照五个步骤，用平衡计分卡对创新创业人才培养进行绩效评价，如图2所示。

1) 建立使命、愿景和目标：高校确立创新创业教育方面的战略愿景和目标体系，确定绩效评价的内容。

2) 环境分析：根据内外部环境的情况，分析高校创新创业人才培养面临的机会、挑战及高校在创新创业人才培养方面的优势与劣势，以此

来确定高校创新创业教育的短期目标。

3) 制定战略目标：高校先进行充分的战略分析，然后分别制定财务、客户、内部流程、学习与成长四个方面的战略目标体系，组织各部门员工宣传解释其重要意义。

4) 战略执行与跟踪：将学校层级的创新创业教育指标进一步分解，制定出部门、小组和个人的平衡计分卡指标，找出关键绩效指标，进一步制定行动计划。

5) 战略评估与控制：从平衡计分卡的四个方面，结合评价体系制度等，评估学校战略的制定效果，并对战略执行进行反馈。

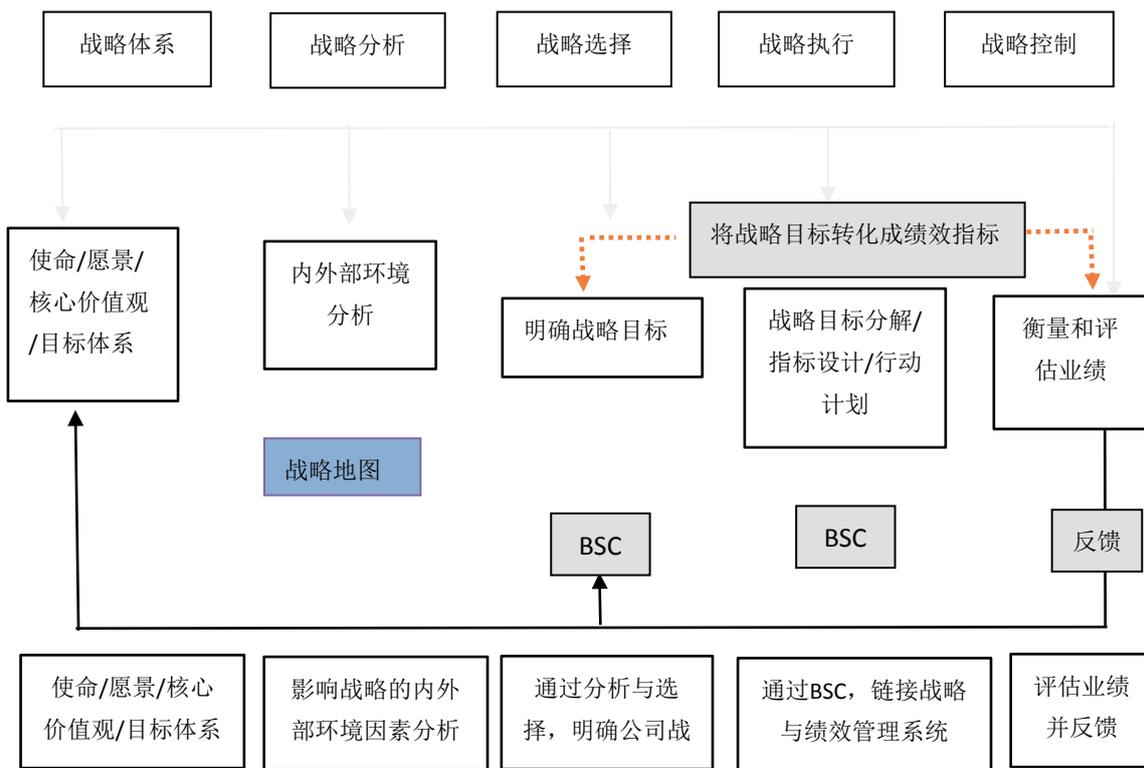


图2 平衡计分卡战略管理图

4.3 评价指标体系设计

高校创新创业人才培养评价指标主要是指通过系统科学的创新创业教育活动，学生所能体现出的满足市场需要的创新创业素质与能力等，是各项创新创业教学活动与实践环节的质量的反映。根据平衡计分卡指标体系的四个方面，采用了专家论坛法、访谈法等，对各个指标进行讨论，设计出创新创业人才培养绩效评价指标体系。

4.3.1 财务指标

平衡计分卡在财务指标方面强调高校要从战

略角度出发，重点考虑怎样使创新创业人才培养在一定的资金支持下达到最好的教育效果。这里高校并不是追求投入产出最大化，而是追求财务投入与支出的一种平衡，即把有限的资金合理使用，既能保障创新创业教育教学活动的开展，也能支持学校创新创业实训基地和平台的建设，充分利用好财务资源，引进社会各优势资源服务于创新创业人才培养，更好实现人才培养质量的提高，为社会输送优质人才。从经费投入和支出两个方面进行绩效评价，具体见表1。

表1 创新创业人才培养评价——财务指标

| 一级指标及权重 | 二级指标 | 三级指标 |
|----------|---------------|-------------------|
| 财务指标 25% | 创新创业人才培养的经费投入 | 创新创业教育经费占学校总投入的比重 |
| | | 创新创业教育经费投入的同比增长率 |
| | | 其他资金投入占总投入的比重 |
| | 创新创业人才培养的经费支出 | 创新创业人才培养经费的使用率 |
| | | 生均创新创业经费 |

4.3.2 客户指标

客户指标在平衡计分卡中占有重要地位,因为如果无法满足或达到客户的需求时,学校的培养愿景或目标是很难实现的。高校在培养创新创业人才时,主要是为政府、用人单位、学生、学生家长等多种客户服务。这些客户也是创新创业

人才培养的利益相关者,对创新创业教育分别有着不同的期望和要求,这也是高校创新创业教育面临的挑战及努力的目标。从政府、用人单位、学生、学生家长这四个方面设计绩效评价指标,具体见表2。

表2 创新创业人才培养评价——客户指标

| 一级指标及权重 | 二级指标 | 三级指标 |
|----------|------|----------------------|
| 客户指标 25% | 政府 | 培训社会创业人员的数量 |
| | | 孵化创业公司数量 |
| | | 其他创业类服务 |
| | 学生 | 学生对创新创业教学过程的满意度 |
| | | 学生对创新创业实训环节的满意度 |
| | | 学生提交创业计划书的数量 |
| | | 学生创新创业课题的数量 |
| | | 生均创业项目数量 |
| | | 生均创业率 |
| | 就业单位 | 用人单位对学生创新意识和创业能力的满意度 |
| | | 用人单位对学生创意项目的采纳率 |
| | 学生家长 | 家长对学生创新创业能力的认可度 |
| | | 家长对学生创业的支持度 |

4.3.3 内部流程指标

平衡计分卡在内部流程方面的优势就在于它重视改善和改进现有流程,通过内部流程指标将其它三个方面的指标联系起来,通过评估流程过程中存在的问题,找到改进措施,从而提高组织内部的管理效率。高校创新创业人才培养过程包

括:培养目标的确定、创新创业人才培养教学与实训、创新创业课程建设与安排、创新创业人才培养教学改革与实施、创新创业人才师资队伍培养等环节,这些环节对创新创业人才培养的效果起着重要的保障作用,具体指标设计见表3。

表3 创新创业人才培养评价——内部流程指标

| 一级指标及权重 | 二级指标 | 三级指标 |
|------------|----------|---------------------|
| 内部流程指标 25% | 创新创业教学环节 | 专创融合人才培养方案、教学计划修订次数 |
| | | 创新创业课程建设数量 |
| | | 创新创业精品课程比率 |
| | | 创新创业专业教师数量 |
| | | 创新创业教学名师数量 |
| | | 创新创业教材获奖数量 |
| | | 创新创业课程选课学生数量 |
| | | 参加创新创业大赛学生数量所占比重 |
| | | 学生创新创业大赛项目获奖数量 |
| | 创新创业实践环节 | 每年举办学生创新创业实践实训活动次数 |
| | | 创新创业名师讲座次数 |
| | | 校内外创新创业孵化基地数量 |
| | | 创新创业孵化基地利用率 |
| | | 创新创业典型学生数量 |
| | | 学生创新创业项目落地实施比率 |

4.3.4 学习与成长指标

学习与成长指标是衡量创新创业人才培养能否持续提升的内在源动力。教师作为创新创业教育的核心因素，他们的学习与成长对创新创业人

才培养的质量影响非常大。所以，创新创业教师的队伍建设、知识结构、科研水平、实践经验等，很大程度上决定了创新创业教育教学及人才培养的质量，具体指标设计见表4。

表4 创新创业人才培养评价——学习与成长指标

| 一级指标及权重 | 二级指标 | 三级指标 |
|-------------|----------|----------------------|
| 学习与成长指标 25% | 创新创业师资培训 | 每年培训获得创业导师资格的教师数量 |
| | | 具创业导师资格教师占总教师数量的比重 |
| | | 每年创新创业教师平均培训次数 |
| | | 每年创新创业教师平均培训经费 |
| | | 每年创新创业科研经费 |
| | | 创新创业教师平均薪酬 |
| | 创新创业教师能力 | 每年发表创新创业的论文数量 |
| | | 每年研究的创新创业项目和课题数量 |
| | | 具创业经历的创新创业教师比重 |
| | | 校外创新创业导师在创新创业教师中所占比重 |
| | 创新创业文化 | 每年开展创新创业科研论坛的次数 |
| | | 是否设立创新创业项目基金 |

5 结语

平衡记分卡作为高校战略管理体系的必要构成，将高校战略目标和使命与评价系统联系起来，实现了战略与绩效的有机结合。

它通过定量和定性的评价，既关注内部流程

的指标，也注意到高校外部环境与内部指标的相关性；同时把高校创新创业教师的成长学习视为将知识转化为发展的一个必要渠道，在指标体系内实现了短期目标与长期目标的平衡。高校作为特殊的非营利机构，结合自己的战略规划，用平

衡计分卡指标体系对创新创业教育进行评价,一定会更好地激发师生在创新创业方面的兴趣与热情,促进学校创新创业人才培养的可持续发展。

参考文献:

- [1] 黄灵鑫,雍梁敏.创新创业教育与旅游管理专业教育融合研究——以旅游电子商务课程为例[J].创新与创业教育,2018,9(04):118-120.
- [2] 张冠蓉.高校创新创业人才培养的协同机制研究[D].山西大学,2017.
- [3] 任静.唐县大枣产业发展现状及对策研究[D].河北农业大学,2014.
- [4] 王冰.基于平衡计分卡在我国高职院校绩效评价体系的构建[D].江西财经大学,2019.
- [5] 何世潮.高校创业教育“三三一”模式的构建与应用[J].吉林工程技术师范学院学报,2015,31(08):55-56.
- [6] 王金剑.基于创业胜任力培养的大学生创业教育研究[D].武汉理工大学,2016.
- [7] 张华.SL培训机构教师绩效考核体系改进研究[D].兰州交通大学,2017.

Research on the Performance Evaluation of Innovative and Entrepreneurial Talents Cultivation in Universities Based on Balanced Scorecard

ZHANG Xiao-yan¹, SUN Yu², LIU Fei-yun¹

(1.Qingdao Open University, Qingdao266000, China; 2.Qingdao Ocean Shipping Mariners College, Qingdao266404, China)

Abstract:The continuous development of innovative and pioneering talents cultivation in colleges and universities can not be separated from the perfect performance evaluation. First of all, the concept of innovative entrepreneurship and balanced scorecard is expounded; secondly, the necessity of innovative entrepreneurship training and performance evaluation in universities is analyzed; thirdly, the balanced scorecard is applied to the evaluation of innovative entrepreneurship performance in universities. Finally, the paper puts forward the design idea of the performance evaluation of innovative and entrepreneurial talents cultivation in universities based on balanced scorecard.

Keywords: balanced scorecard; innovation and entrepreneurship; talent development; performance evaluation