

航海类专业大学生专业认同的实证探究

杜焱焱, 李婷婷

(大连海事大学, 辽宁 大连 116000)

摘要:专业认同是学生发展的前提和基础,能够影响学生专业学习积极性和主动性,从而影响该专业的人才发展。结合目前本科航运人才的培养现状,本研究采用问卷调查法和半结构式访谈法,以374名航海类专业大一、大二、大三和大四的学生为调查对象,探讨航海类专业大学生的专业认同现状。结果显示:航海类专业大学生的专业认知程度较高,专业适切程度相对最低;同时在不同性别、报考意愿、就业前景一致性、是否为一志愿和学生干部上专业认同差异显著。建议航海院校可通过海事社会工作者介入,构建同伴支持系统,加强学生专业认同教育;注重教学实践,培育专业人才培养模式和积极心理干预机制,提升航海类专业大学生专业认同度和人才培养质量。

关键词:航海类专业;专业认同;实证研究

中图分类号:G642/U676 **文献标识码:**A

自党的十八大提出建设海洋强国的战略目标以来,我国积极开发海洋资源,拓展蓝色经济空间^[1]。党的十九大报告进一步提出了加强海洋人才梯队建设,做好海洋人才储备工作以保障海洋强国战略强有力实施。相关数据显示,我国海员数量虽呈总体上升趋势,但学历层次不断下滑^[2],且航海类大学生从事对口工作的意愿不断降低^[3]。因此,为保障我国航运人才的可持续流入,培养出高素质的海员队伍,更好地建设海洋强国,航海类院校必须思考如何引导相关学生积极从事海员工作。

2020年中国船员发展报告显示,在海员的教育培训和适任考证中,航海类专业学生占总数的30.7%,且航海类专业大学生在校期间受到的教育以及相关培训是该群体成为高级海员的重要基础。数据显示,2020-2021年海员教育培训机构的航海类专业招生人数呈下降趋势^[4]。在众多海员培养机构中,航海类院校在师资力量、授课水平、学生实习等方面均可为学生提供优质学习资源并提高多元化专业能力^[5],但航海类专业毕业生通过适任考试人数不断减少,且在就业意向方面呈现出择业多元化的趋势。除海员外,陆上

就业、考公、跨专业考研等也成为了大多数航海类专业学生的选择。择业多元化与社会的关注度、行业发展前景有着密切联系^[6]。面对航海类专业人才的流失,业内研究多集中在海员职业方面,如劳动权益保护研究^[7]、权益保障机制^[8]、海员心理素质^[9]、职业获得感^[10]等,但针对海洋精英人才——航海类专业学生的研究,多集中于人才培养模式、职业技能等方面,却忽略了对专业认同的研究。相关研究表明,专业认同能够直接影响大学生学习的积极性和主动性,进而影响该专业的人才发展^[11]。专业认同与职业认同二者的主要区别有两点:一是认识主体不同。专业认同的认识主体是学校就读某一专业的学生,而职业认同主体则是指长期从事于某一职业的职业人。二是认识客体不同。专业认同研究的客体是“专业”,主要包括专业情感、专业认知、教学目标、专业价值、专业行为等;而职业认同的认识客体则是“职业”,包括职业获得感、职业倦怠、职业价值、职业地位等。大学生认同自身专业,才能继续发展,从事该专业的对口职业,进而产生职业认同^[12]。

本研究中的专业认同是指学习者在了解、掌

握专业知识的基础上,逐渐产生情感上的认可、接受和投入,并伴随积极的外在行为和内心适切感,是一种从认识、了解到情感、态度的移入过程。专业认同主要分为三个方面,专业认知、专业情感、专业行为^[13]。专业认同可分为个人专业认同和社会专业认同,本研究主要涉及前者,它是个体喜欢所学的专业并认同它的价值,从而愿意为了自己所学的专业去从事相关职业,并在这其中实现自我价值,奉献社会^[14]。根据文献回顾,影响专业认同的因素有学习动机^[15]、专业声誉^[16]、心理弹性水平^[17]、报考意愿^[18]、专业前景^[19]等。报考意愿是影响专业认同的重要因素,是否为第一志愿以及是否是自主选择志愿是大学生对所学专业的首要印象,成为提高专业认同度的重要突破口^[20]。以往研究表明,专业认同度越高职业认同越高。这说明可以将专业认同纳为职业认同的影响因子^[21]。除了围绕影响因素进行研究外,还可以将专业认同作为中介变量,探究班级氛围与学习压力之间的关系。班级氛围可以通过专业认同去影响学习压力,积极向上的班级氛围能够带动更好的学习风气,形成较好的专业认同,进而减少学习压力。这是从两个方面进行研究,专业认同既可以探究其影响因素,也可以探究其中介作用^[22]。在专业认同的研究中,学习投入和学习动机能够对专业认同感产生较大影响,且通常情况下学习投入对专业认同具有正向的作用^[23],而当其受到不利因素影响时,学习者的专业认同度就会随之下降,从而对该专业对口职业出现认同度降低的表现。

目前针对专业认同的研究,以影响因素和对策研究居多。由于群体的不同,影响因素也不尽相同,呈现出该群体或专业的特征。目前群体研究主要依据教育、护理、社会工作、管理类等专业划分,或者以硕士研究生、博士研究生、专科生、中职生等学历划分。由于研究对象的群体性和建议针对性较强,对航海类专业学生群体缺乏借鉴性。海洋精英人才的输送依托于航海类专业大学生,虽然其地位日益突显,但还是没有达到各方重视的地步。因此,研究航海类专业大学生的专业认同现状,探索提升航海类专业大学生的专业认同度策略,对改善航海类专业大学生的人才培养质量,推动我国海洋强国建设有着重要意义。本研究以某大学航海类专业大学生为研究对象,

通过问卷调查和半结构式访谈法对其专业认同情况进行分析,并从个体、学校、企业和政府角度提出建议,为提升学生专业认同度和航海院校人才培养质量提供参考。

1 研究方法

1.1 研究对象

1.1.1 问卷调查对象

本研究以某大学的航海类专业大学生为对象,在大一、大二、大三、大四年级中共发放调查问卷388份,回收有效问卷374份,有效回收率为96.40%。其中,男生339人、女生35人,航海技术127人、轮机工程117人、船舶电子电气工程专业130人,大一104人、大二133人、大三75人、大四62人。总体来看,样本具有代表性,详见表1。

表1 调查对象基本情况

| 类别 | | 人数 | 占比 |
|----|----------|-----|-------|
| 性别 | 男 | 339 | 90.6% |
| | 女 | 35 | 9.4% |
| 专业 | 航海技术 | 127 | 34% |
| | 轮机工程 | 117 | 31.2% |
| | 船舶电子电气工程 | 130 | 34.8% |
| 年级 | 大一 | 104 | 27.8% |
| | 大二 | 133 | 35.6% |
| | 大三 | 75 | 20% |
| | 大四 | 62 | 16.6% |

1.1.2 访谈对象

本研究采用了目的性抽样,选取了8位航海类专业大学生,均是在2018—2022年秋季被某大学录取,其中6名男生,2名女生;航海技术专业3名,轮机工程专业3名,船舶电子电气工程专业2名。虽然样本分布不均衡,但作为了解航海类专业认同情况的微观视角,并不影响本研究的整体情况。男生占据相当大比例,但也反映出了航海类专业大学生男女比例失调,男生较多的客观事实,详见表2。

表2 访谈人员统计表

| 案例编号 | 性别 | 专业 | 案例编号 | 性别 | 专业 |
|------|----|------|------|----|----------|
| 1 | 男 | 航海技术 | 5 | 男 | 船舶电子电气工程 |
| 2 | 男 | 航海技术 | 6 | 女 | 航海技术 |
| 3 | 男 | 轮机工程 | 7 | 男 | 轮机工程 |
| 4 | 女 | 轮机工程 | 8 | 男 | 船舶电子电气工程 |

1.2 研究工具

1.2.1 大学生专业认同调查问卷

采取分层与随机抽样相结合的方式对某大学的航海类专业大学生进行发放。大学生专业认同

调查问卷是由秦攀博编制,包括基本信息和专业认同度评定量表。该量表包括23道题,分为4个维度。这四个维度包括:认知性、情感性、行为性和适切性,各个维度的Cronbach's α 系数分别为0.940、0.948、0.924、0.905,专业认同度评定量表的Cronbach's α 系数为0.975,采用李克特五点计分法,从1(完全不符合)到5(完全符合),勾选的分数越高,则表示其专业认同度越高。

1.2.2 专业认同访谈提纲

访谈提纲根据安芹的专业认同访谈提纲改编而来,采用半结构式与访谈者进行交流,访谈时间为30分钟左右。访谈内容主要包括:基本信息(如年级、专业等)、报考原因(如为什么选择这门专业、通过什么渠道了解到这个专业等)、专业认同理解(如航海类专业大学生对所学专业的认可度、哪些做法更能提高对专业的认同)以及对学校专业培养方式的看法和建议,用以辅助问卷调查结果分析说明。

1.2.3 数据处理

采用SPSS 24.0进行数字和百分比描述,并以 $P < 0.05$ 表示具有统计学意义。

2 研究结果

2.1 专业认同现状

表3是4个维度和整体问卷平均分。航海类专业大学生总体平均分为3.13分,高于理论均值(3分)。4个维度中,认知性的平均分最高,其次是情感性、行为性和适切性。这说明,航海类专业大学生的总体专业认同度较高。其中,专业认知程度相对最高,专业适切程度相对最低。这与秦攀博所做的结果相一致。说明该专业的入门教育做得比较好,学生都明确自己的专业内容。适切性得分低的情况恰恰证明了该专业学生认为自己并不适合这门专业,并且情感性的得分高于行为性。再结合我们的访谈,说明航海类专业大学生都能认识到自己专业的课程以及为何要学习这门课程,但却很少有人认为自己适合这门专业,并且能够坚定地去选择对口职业。

表3 航海类专业大学生的专业认同描述性统计结果

| | 认知性 | 情感性 | 行为性 | 适切性 | 总问卷 |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| M \pm SD | 3.35 \pm 1.04 | 3.10 \pm 0.99 | 3.07 \pm 0.94 | 2.98 \pm 0.96 | 3.13 \pm 0.90 |

2.2 专业认同差异

2.2.1 不同性别的专业认同差异

通过独立样本T检验,可以认为男女在专业认同上存在显著性差异。从数据中可以看出:男生的专业认同程度高于女生,无论是从认知性、情感性、行为性、适切性和总问卷上,都显著高于女生。这是由航海类专业的特殊性造成的。根据航海教育研究分会的调查结果显示,部分航海院校虽然取消了对女生的报考限制,但女生毕业后选择海上工作的人数仍然较少。再结合航海类专业大学生的男女比例来看,是符合目前市场需求的。正如前文提到的访谈人员男女比例,女生作为一个男性主导专业的少数,专业认同度会因为性别影响而变得比较低,更不用说对对口职业的从事意愿。

表4 不同性别的航海类专业大学生专业认同差异

| 维度 | 男(n=339) | | 女(n=35) | | T |
|-----|----------|------|---------|------|--------|
| | 均值 | 标准差 | 均值 | 标准差 | |
| 认知性 | 3.40 | 1.02 | 2.89 | 1.10 | 2.796* |
| 情感性 | 3.13 | 0.99 | 2.76 | 0.99 | 2.144* |
| 行为性 | 3.11 | 0.92 | 2.72 | 1.02 | 2.354* |
| 适切性 | 3.02 | 0.96 | 2.61 | 0.92 | 2.441* |
| 总问卷 | 3.16 | 0.89 | 2.74 | 0.96 | 2.657* |

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$,下同。

2.2.2 不同报考原因的专业认同差异

采用单因素方差分析发现,不同报考原因的学生的专业认同情况存在显著性差异。从表5中可以看出:选择“喜欢”的专业认同程度在情感性、行为性、适切性和整体上都显著高于选择“分数低”;选择“看着高端”的专业认同程度在认知性、适切性和整体上都低于“分数低”。整体上来看,选择“喜欢”的专业认同程度是最好的,在事后检验LSD检验同样也验证了上述结论。因为喜欢该专业,则会去主动了解该专业的相关情况,在情感方面就会有更高的积极性,也会付诸实际行动,进而会将自己本身与专业进行匹配。而由于客观因素而不得不去选择该专业的学生,本身对于该专业的情感性就不是很强烈,也有可能产生消极情绪,自然也不会去产生专业行为。“我是因为喜欢这个专业才选择的”“我当时分数不够不能报考喜欢的专业,所以才报考这个专业”,通过两位同学的观点对比可以看出,由于不同的报考原因,谈及报考原因时的态度也会不同,进而在专业情感上产生了差异。可见,提升专业情感,带动专业行为,从而提升专业认同度

是培养航海类人才的重要举措。

表5 不同报考原因的航海类专业大学生专业认同差异

| 报考原因 | 认知性 M±SD | 情感性 M±SD | 行为性 M±SD | 适切性 M±SD | 总问卷 M±SD |
|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 喜欢 | 3.49±1.11 | 3.54±1.15 | 3.41±1.06 | 3.34±1.12 | 3.44±1.06 |
| 专业好 | 3.23±1.09 | 3.27±1.05 | 3.21±0.99 | 3.12±0.93 | 3.21±0.97 |
| 看着高端 | 3.21±1.30 | 3.07±1.12 | 3.03±1.00 | 2.81±0.85 | 3.03±1.00 |
| 分数低 | 3.32±0.99 | 2.98±0.88 | 2.97±0.88 | 2.89±0.91 | 3.04±0.84 |
| t/F | 0.759 | 4.979** | 3.162* | 3.36* | 2.75* |
| LSD | - | 1>4 | 1>4 | 1>3,4 | 1>4 |

2.2.3 就业前景了解一致程度的专业认同差异

表6中的数据表明：随着对就业前景了解一致程度的提高，专业认同程度也几乎成上升趋势，尤其是从“比较不一致”到“完全一致”的专业认同程度与一致程度成正比。其中，在认知性的差异较其他3个维度大。可见，对口职业以及就业前景能够显著影响专业认同度。我国实行的高考志愿选择方式，使得学生在不了解专业的情况下去进行自主选择。因此，各大高校为了招到更好的生源，会开展一些宣传工作，比如宣讲会、官网通知、官方公众号文章等。并不是所有学生都会对自己的未来有一个清晰的规划，信息获取全面与否，关系到该专业学生的专业认同程度。结合访谈分析，大部分航海类专业大学生对于自身就业期望值较高，但只有部分学生有明确的职业规划：“我当时就是因为想要上船才选择航海专业的，所以我选择报考这个专业，目标很明确，开学以后我也了解得不少，跟当时了解得差不多，我也就更坚定了当初的想法。”反观其他访谈者，几乎没有人能够准确说出自己的想法。由此可见，学生入学前后对于专业就业前景了解的一致程度成为了影响专业认同的重要因素。

表6 就业前景了解一致程度的专业认同差异

| 一致程度 | 认知性 M±SD | 情感性 M±SD | 行为性 M±SD | 适切性 M±SD | 总问卷 M±SD |
|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 完全不一致 | 3.41±1.24 | 3.03±1.22 | 3.19±1.12 | 3.04±1.21 | 3.17±1.11 |
| 比较不一致 | 3.21±1.09 | 2.81±0.96 | 2.90±0.96 | 2.77±0.99 | 2.92±0.93 |
| 不确定 | 3.26±0.92 | 3.06±0.85 | 2.94±0.84 | 2.83±0.78 | 3.02±0.75 |
| 比较一致 | 3.47±1.03 | 3.24±0.99 | 3.19±0.92 | 3.14±0.95 | 3.26±0.90 |
| 完全一致 | 3.15±0.88 | 3.38±1.01 | 3.15±0.92 | 3.11±0.97 | 3.2±0.89 |

2.2.4 专业选择是否为第一志愿对专业认同的影响

从表7中可以看出，专业选择为第一志愿报考的航海类专业大学生要比非第一志愿报考的多，同时，这部分学生的专业认同平均分也是高于非第一志愿报考的学生，在各项维度和总问卷上存在显著差异。在一志愿报考的学生中，有

70.4%的航海类专业大学生为自主选择该专业，而非父母及他人选择或调剂；在非一志愿填写的学生中，则是63%的学生是由父母及他人选择或调剂进入该专业学习。在访谈中，大部分学生表示自己是一志愿报考的，即使听取父母或他人意见，还是自主选择，对比非一志愿录取的学生，专业认同度相对较高。可见，报考意愿能够影响专业认同度，与于海英（2021）的研究结论相同。

表7 是否为第一志愿的专业认同差异

| 维度 | 是 (n=240) | | 否 (n=134) | | T |
|-----|-----------|------|-----------|------|----------|
| | 均值 | 标准差 | 均值 | 标准差 | |
| 认知性 | 3.62 | 0.96 | 2.86 | 1.00 | 7.185*** |
| 情感性 | 3.39 | 0.93 | 2.57 | 0.88 | 8.301*** |
| 行为性 | 3.34 | 0.87 | 2.59 | 0.86 | 7.995*** |
| 适切性 | 3.25 | 0.92 | 2.50 | 0.85 | 7.737*** |
| 总问卷 | 3.40 | 0.83 | 2.63 | 0.83 | 8.606*** |

2.2.5 是否为学生干部对专业认同的影响

对表8中的数据进行了独立样本T检验可以发现，虽然身为学生干部的航海类专业大学生少于普通学生，但专业认同度却是显著高于普通学生，并且在访谈过程中有学生谈到过自己的学生干部经历。参加社团活动，能从新视角去认识自己的专业，这一点通过访谈也得到了证实。学生干部在日常事务中不仅仅是处理学生工作，还能够参加一些专业实践活动、志愿活动，在个人能力和专业学习上都会得到提升，相比普通学生，接触到的知识面比较广，对各方面的认识更能有整体意识和大局意识，这是学生干部经历所带来的积极影响。可见，学生干部经历可以提升其专业认同度。

表8 是否为学生干部的专业认同差异

| 维度 | 是 (n=132) | | 否 (n=242) | | T |
|-----|-----------|------|-----------|------|----------|
| | 均值 | 标准差 | 均值 | 标准差 | |
| 认知性 | 3.60 | 1.00 | 3.21 | 1.03 | 3.543*** |
| 情感性 | 3.39 | 0.94 | 2.94 | 0.98 | 4.283*** |
| 行为性 | 3.38 | 0.93 | 2.90 | 0.90 | 4.875*** |
| 适切性 | 3.23 | 0.96 | 2.85 | 0.94 | 3.706*** |
| 总问卷 | 3.40 | 0.89 | 2.98 | 0.88 | 4.461*** |

3 讨论与建议

3.1 讨论

3.1.1 航海类专业大学生的专业认同

首先，根据问卷维度划分，专业认同可分为：专业认知、专业情感、专业行为和专业适切。在问卷调查中，航海类专业大学生的专业认知程度相对较高，专业适切程度相对较低，这也就是说他们了解自己的所学的专业，可还是认为自己不适合这个专业，更不用说从业意愿了。出现这种

情况说明航海类专业的职业化出现了问题,即使学生了解专业优势,拥有优渥的学习资源,但还是不会将自己与专业进行匹配,进而选择海上工作,并以各种各样的客观原因作为借口。这与林诚彦等人研究的专业认同影响从业意愿相一致,专业认同度越高,从业意愿则越高。从高校的角度来看,只有加强专业认同教育,才能够提升从业意愿^[24]。在专业情感维度的考察上,对于“我没有想过要换专业”的题项选择,有47%的航海类专业大学生会选择转专业,还有22.9%的学生表示不确定,并且上述学生在专业行为维度得分上低于理论均值(3分),表明该专业情感题项和专业行为是相互关联的,但专业情感和专业行为二者之间的相互作用关系需进一步探讨。通过访谈发现,学生专业课程多,学习任务紧,自主分配时间较少,平时很少再有其他自主专业行为,学生自主学习动机不强。结合Martin提出的专业认同感是自主学习动机的预测因子这一观点^[25],在二者相互影响的过程中,应当增强学生的专业认同感和自主学习动机,以防出现恶性循环,这与畅军亮等人^[26]提出的激发学生专业兴趣和学习动机,增强专业认同的结论相一致,为本研究的结果所佐证。

3.1.2 差异变量影响下的专业认同

人口统计学差异变量影响下的专业认同,主要体现在以下几个方面:性别、报考原因、志愿填写、就业前景和学生干部经历。不同性别的专业认同差异虽在以往研究中也曾出现,而男生专业认同程度不管是总体还是各个维度上都显著高于女生的研究结果却与邢文明^[11]、毛智辉^[15]等人的研究结果不相一致,可能是由于航海类专业属于工科专业,女生数据偏少,从而在研究结果上偏向于男生。不同报考意愿的专业认同差异主要体现在主动学习和被动学习这两方面。主动选择航海类专业,认同专业价值观,目标清晰明确,在接受专业教育期间能够积极适应环境,并将自身与专业、职业发展相互联结。而专业选择的功利性,即由于就业压力、分数限制等客观原因而不得不选择该专业,这类学生的首要表现就是在专业情感上出现消极,甚至是抵触情绪,行为上敷衍完成专业学习,影响自身发展的同时,教育资源也不能发挥最大作用。加之,航海类专业学生在报考志愿时,大部分学生会将该专业作为一

志愿报考,突显了高校招生宣传工作的重要性,在为本校获取优质生源的情况下,它能够正确引导准大学生选择志愿。就业前景关乎专业发展,一个专业的好坏是由市场来决定的,市场对于专业人才的需求直接决定了该专业的发展前景。学生高考填报志愿时了解的就业前景与入学后了解的一致程度能够影响航海类专业大学生的专业认同度,因此,学校可以通过开展新生入学适应教育、职业生涯规划、就业指导和就业形势宣传等方式,提升学生专业认同发展。

在本次研究中,是否为学生干部的变量显著影响了专业认同度,这是本次研究的一个新亮点。有过学生干部经历的学生责任感较强于没有学生干部经历的学生。有研究表明,责任感强、性格宜人者能够显著提升专业认同。这也就是为什么有过学生干部经历的学生专业认同度高的原因^[27]。

3.2 建议

航运业是关乎国民经济和人民生活的重要产业,“关注海员就是关注我国航运事业发展的根基。”^[28]作为培养海员后备人才的主阵地,航海院校应当努力提升航海类专业大学生的专业认同度,保证航海人才的丰厚储备。针对本研究结果,提出以下建议:

通过海事社会工作者的介入,构建同伴支持系统、榜样模范支持系统。海事社会工作者通过小组工作介入的方式帮助航海类专业大学生提升专业认同度,在轻松、活泼的小组氛围中形成组员之间的良好互动。海事社会工作者还可以邀请优秀船长为小组成员讲述海上工作精彩事迹,树立榜样,积极引导组员反思,接纳自我。

培育系统实用的专业人才培养模式和积极心理干预机制。航海类专业人才培养模式应以学生的从业意愿为导向,不能只是一味地以培养学生上船工作为目的,应当多方面地培养海洋精英人才,以为航运业输送高质量人才为大背景,加强学生综合素质、专业实操能力。在专业人才培养模式中,可利用积极心理学的正向引导,提高航海类专业大学生的正向积极体验和逆商指数,正确应对挫折和挑战。

第三,加强专业认同教育,特别是航海类院校要积极培养航海类专业大学生的专业认同,注重教学实践,让学生切实感受实际操作,而非停

留在专业的简单认知上。在专业认同教育上,高校辅导员和专业任课教师应各自发挥自身的能力和优势:辅导员要深入了解学生专业选择的动机、专业学习目标、对自身职业的期望以及在日常生活中的需求,从各个方面关注学生、指导学生。专业任课教师在专业方面能够发挥优势,不仅更加了解专业,还能获取相关学习资源,加强航海类专业大学生的专业认同教育,提升学生的专业使命感。

参考文献:

- [1] 习近平在京津冀三省市考察并主持召开京津冀共同发展座谈会
- [2] 宗兴东,徐锋.新时代海员职业发展需求与市场不平衡、不充分发展的关系[J].航海技术,2019,(02):59-63.
- [3] 许民强,刘益迎.航海类专业学生就业工作的思考[J].航海教育研究,2019,36(04):1-6.
- [4] 交通运输部.中国船员发展报告[R],2020.
- [5] 孔令文.航海类专业学生职业规划与就业指导研究[J].中国成人教育,2013,(09):57-59.
- [6] 许民强,刘益迎.航海类专业学生就业工作的思考[J].航海教育研究,2019,36(04):1-6.
- [7] 张敏,王昊.国际人权法视野下的中国海员劳动权保护研究[J].中国海洋大学学报(社会科学版),2018,(06):41-48.DOI:10.16497/j.cnki.1672-335x.2018.06.006.
- [8] 邵帅,郭萍.维护海员权益法律保障机制研究——从部分国家和地区履行《2006年海事劳工公约》的角度[J].中国海商法研究,2012,1(01):115-120.
- [9] 胡大立,肖乐明,张素明.论培养海员良好心理素质的必要性与措施[J].航海技术,2011,(03):70-72.
- [10] 李婷婷,董震,崔凤.新生代海员职业认同感提升的一项随机对照试验[J].社会工作,2021,(03):53-62+108-109.
- [11] 邢文明,周玉琴.图书馆学专业大学生专业认同现状及提升研究——以湘潭大学图书馆学专业为例[J].图书情报工作,2017,61(06):46-52.DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2017.06.008.
- [12] 杨宏,龙喆.大学生专业认同的内涵研究[J].中国电力教育,2009,(22):152-153.DOI:10.19429/j.cnki.cn11-3776/g4.2009.22.069.
- [13] 李鹏.畜牧兽医类专业学生专业认同度研究[J].黑龙江畜牧兽医,2020,(16):160-163.
- [14] 赵嘉路,贾晓明.促进博士生专业认同的影响因素探究[J].学位与研究生教育,2020,(02):54-59.
- [15] 赵嘉路,贾晓明.不同读博动机对博士生专业认同的影响机制研究——基于博士生专业社会化理论视角[J].学位与研究生教育,2022,(03):74-81.DOI:10.16750/j.adge.2022.03.012.
- [16] 毛智辉,眭依凡.跨学科教育学硕士研究生专业认同的影响因素与作用路径研究——基于扎根理论的分析[J].学位与研究生教育,2021,(06):83-89.DOI:10.16750/j.adge.2021.06.012.
- [17] 刘莹,曹晶,徐龙雨,赵瑾,王巍,李真,王磊.突发公共卫生事件下高校护生专业认同现状及影响因素分析[J].护理学杂志,2020,35(21):75-78.
- [18] 张洁.高职学前教育专业实习生职业自我效能感与职业认同的实证研究[J].教育理论与实践,2019,39(09):21-23.
- [19] 杨帆.专业认同与职业选择——男性大学生选择学前教育专业的影响因素分析[J].山东大学学报(哲学社会科学版),2016,(06):138-145.
- [20] 甄莹,于海英,尚元东.教师资格证“国考”后小学教育专业师范生专业认同情况的实证调查研究[J].黑龙江高教研究,2021,39(06):88-94.DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.06.016.
- [21] 安蓉,胡道圣.高职学生职业认同现状及影响因素分析——基于对天津市的调查[J].职业技术教育,2015,36(19):63-67.
- [22] 陈奕荣,吴忠良.特殊教育师范生感知班级氛围对学习投入的影响:专业认同的中介作用与未来取向的调节作用[J].心理发展与教育,2022,38(02):244-253.DOI:10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2022.02.11.
- [23] 陈有国.大学生未来取向、专业认同与学习投入的关系[J].四川文理学院学报,2013,23(02):91-95.
- [24] 林诚彦,张兴杰,曾细花.专业认同影响从业意愿路径的实证分析——以社会工作专业为例[J].高教探索,2013,(03):133-138.
- [25] Andrew Martin. Motivation and Academic Resilience: Developing a Model for Student

- Enhancement[J]. Australian Journal of Education, 2002, 46(1): 34-49.
- [26] 畅军亮, 吴丹. 基于扎根理论的大学生学习倦怠研究——以 X 大学为例 [J]. 高教探索, 2016, (08):62-65+79.
- [27] 张斌, 王叶飞, 邱致燕, 谢程晋扬. 护理大学
- 生大五人格与专业认同的关系研究 [J]. 中国高等医学教育, 2016, (07):9-10.
- [28] 李婷婷, 鲍君忠. 新生代海员客观社会经济地位与获得感的路径分析——基于主观社会地位的中介作用 [J]. 航海教育研究, 2020, 37(02):8-12.

An Empirical Exploration of the Professional Identity of Navigation Major College Students

DU Yan—yan, LI Ting—ting

(Dalian Maritime University, Dalian116000, China)

Abstract: Professional identity is the premise and foundation of students' development, which can affect students' enthusiasm and initiative in professional learning, thus affecting the talent development of this major. Combined with the current situation of the training of undergraduate shipping talents, this study adopts the questionnaire survey method and the semi-structured interview method to discuss the professional identification status of navigation college students with 374 freshman, sophomore, junior and senior students majoring in navigation. The results show that: navigation major college students have a high degree of professional awareness; in different gender, registration intention, consistent employment prospects, whether a volunteer and student cadres differ significantly. Therefore, through the intervention of maritime social workers, we should build a peer support system, strengthen professional identity education, pay attention to teaching practice, cultivate professional talent training mode and positive psychological intervention mechanism, and improve the professional identification and talent training quality of maritime professional college students.

Keywords: navigation major; professional identification; empirical research.