

人文关怀视角下国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系构建与实证研究

刘玉婷, 庄群

(青岛远洋船员职业学院职教分院, 山东 青岛 266427)

摘 要:《新职业教育法》对校企合作提出了新要求, 校企融合成为职业院校办学的重要举措, 也是检验办学质量的重要指标。校企合作的效果需要有科学的评价体系作为评价标准。本文在学习借鉴其他专业的校企合作评价体系的基础上, 以人为本, 从人文关怀的视角构建了高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系, 并按照此评价体系对乙院校的邮轮乘务专业校企合作进行了定量和定性评价。结果表明, 评价结果符合院校实际情况, 证明该体系可为邮轮乘务专业校企合作评价提供有效的手段。

关键词: 人文关怀视角; 国际邮轮乘务管理专业; 校企合作评价体系; 实证研究

中图分类号: G642 **文献标识码:** A

0 前言

校企合作、工学结合的理念由来已久。欧美等发达国家从 20 世纪 50 年代就开始建立以大学为中心, 联合研究机构和企业、研究和生产联合体。80 年代初美国成立了协调大学与企业的社会组织——“美国大学——企业关系委员会”, 工商业界的人员渗透到大学的课堂、实验室, 乃至决策权力机构。1987 年, 前苏联高等教育改革的基本政策就是提出将“实现教育、生产和科学研究的一体化”作为高等教育改革的最基本动力。由此可以看出, 校企合作、工学结合不管是过去还是将来, 都被视为人才培养的重要途径^[1]。

近几年, 我国对产教融合、校企合作的重视力度逐渐提升。2017 年, 国务院办公厅公布了关于深化产教融合的若干意见, 意见中提出坚持职业教育校企合作、工学结合的办学制度, 推进职业学校和企业联盟、与行业联合、同园区联结。2018 年, 教育部等六部门联合印发《职业学校校企合作促进办法》, 对职业院校的校企合作形式、措施等进行规范。2022 年, 《新职业教育法》出台,

提出企业应当成为职业教育的主体, 积极参与产教融合, 校企合作。这些政策和文件调动了企业参与职业教育的积极性, 也为职业教育的健康可持续发展提供了保障。与此同时, 学者关于校企合作的学术研究逐年增多, 内容主要集中在校企合作模式研究(王芳^[2], 2012)、校企合作影响机制研究(张勇明^[3], 2018)、校企合作评价体系研究(吕路平^[4], 2020; 邹珺^[5], 2014)等方面。

现有的校企合作评价体系研究多数只关注企业和学校的资金融合、技术融合和相互的利益边界融合, 过多地关注各种量化指标, 高职教育亦因此趋于技术化, 缺少人文关怀。目前针对国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系的研究尚属空白。国际邮轮乘务管理专业与其他专业既有相同之处, 也存在较多的差异。本文立足人文关怀的视角, 以人为本, 侧重于校企合作内在价值和实效性, 尝试构建科学的国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系, 以期促进该专业的校企融合发展。

收稿日期: 2022-9-20

第一作者简介: 刘玉婷(1989-), 女, 硕士研究生, 讲师。

基金项目: 青岛远洋船员职业学院教改课题: “高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作模式探索与实践”(项目编号: 202104)。

1 国际邮轮乘务管理专业校企合作模式分析

国际邮轮乘务管理专业作为应用型专业,“产教融合,校企合作”的人才培养模式在解决邮轮乘务管理专业就业、提升邮轮人才培养质量中扮演着重要的角色。近年来,各院校积极探索校企合作下的邮轮乘务管理专业人才培养模式,主要有以下几种(详见表1)。

表1 校企合作下国际邮轮乘务管理专业人才培养模式

模式	特点	院校实例
“1+0.5+1+0.5” 三明治 人才培养 模式	学生在校学习和岗位实习穿插进行,理论和实践相结合,企业和院校相互配合。实习一般选择在酒店和邮轮上进行。	青岛远洋船员职业学院国际邮轮乘务管理专业采用三明治人才培养模式
订单 培养	学校和企业共同招生、共同育人、共同就业,人才培养的针对性较强,学生就业率相对较高。	河北省交通职业技术学院连续多年开设邮轮订单班
现代学 徒制	企业为学生配备优秀导师,设置规范化的课程标准和考核方案,做到“无缝衔接”,实现“零距离”上岗。	青岛酒店管理职业技术学院与中船集团建立“中船现代学徒制班”;厦门南洋职业学院与厦门昌航海事服务有限公司联合开办“二元制”国际邮轮乘务班
建立产 业学院	企业和学校联合建立产业学院,服务于邮轮产业,学校和企业紧密联合,服务于国家战略和行业发展,融入新工艺和新方法,实现校企合作深度融合,实现产业学院内涵式发展。	山东海事职业学院与中船航客教育有限公司合作建立产业学院
“国际 化校企 共同体” 合作育 人模式	利用国际校企间股份制合作模式,把各方的利益紧密地结合在一起,采取更为高效的企业化管理运营模式,建立起国际校企间优质资源的整合互补模式,从而推动高职院校“订单式”培养模式的国际化。	南通航运职业技术学院与新加坡海员联合会及森海海事服务(新加坡)有限公司三方共同出资,在南通共同成立了中新(南通)国际海事培训中心。

整体上,各院校邮轮乘务管理专业校企合作发展程度不一,模式多种多样,校企合作的效果

有待于考证。通过查找相关文献,尚未发现专门针对国际邮轮乘务管理专业的校企合作评价体系研究,因此建立科学的国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系将帮助各院校及时发现校企合作中存在的问题,有效衡量校企合作开展情况。

2 高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系的构建

2.1 构建指标体系的相关研究和理论依据

国内外关于校企合作评价体系的研究较多。美国国家科学基金、国家研究委员会等的研究人员经过一段时间的调查和研究,指出校企成功合作的测度标准包括对企业而言能够增加对新技术的了解并获得新技术,为企业员工增加新知识提供机会,获得新的战略思想等;对大学而言,成功的合作应该包括企业对研究持续的支持、增加大学对企业需求的了解等^[6]。国内学者从不同的角度、采用不同的方法对校企合作评价体系进行了构建。吕路平(2019)基于双高背景从利益相关者视角构建高职院校产教融合质量评价的理论框架和技术路线,设计了可操作的产教融合质量评价体系^[4]。赵蒙成(2016)指出依据人学的有关观点,校企合作应以参与者生命价值的实现为最高旨归,其质量评价须包含对校企合作的认知与感受的主观指标^[7]。谢敏(2018)指出目前高职院校在校企合作中表现出诸多的矛盾和合作紧密度不高等问题,分析了校企融合的内涵、影响因素和校企合作内容,构建了校企融合度评价模型和三级指标体系^[8]。以上研究从不同的角度,运用不同的方法建立了校企合作评价体系,也为建立高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系提供了借鉴。

本文指标体系的构建以利益相关者理论为基础。20世纪80年代,弗里曼提出了“利益相关者”(stakeholder)经典概念。“利益相关者”是指能够影响组织目标实现的或组织在目标实现过程中所能影响的团体和个人。利益相关者理论强调组织发展必须考虑每个利益相关者的权益,认为任何一个组织的发展和活动都离不开各种利益相关者的投入或参与,组织活动追求的应该是利益相关者的整体利益,而不仅仅是某一个体的利益。利益相关者理论被广泛应用于各个领域,成为教育管理研究领域重要的理论基础。Clarkson(1995)

根据利益相关者与组织利害关系的紧密程度,将利益相关者划分为首要的(primary)与次要的(secondary)两类。据此,高职教育校企合作首要的利益相关者应包括政府、校方相关的行政管理人员、指导教师和实习学生、企方相关的管理人员和指导教师,其他的则为次要的利益相关者^[9]。

本文从人文关怀的视角出发,围绕学校、学生、企业及其他用人单位利益相关者,尝试构建国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系。罗会德(2008)提出“人文关怀”就是对人的生存及其生命意义的关怀,是对人的尊严的认可,是一种文化和文明的诉求,也是一种思想态度和价值目标。人文关怀体现在高校管理中是指要在教学管理的过程中将人的需求放在发展的核心地位,尊重个体的主体地位和个性差异,关心个体需求,激发个体主观能动性、积极性和创造性,促进人的全面发展^[10]。鉴于以往的校企合作评价体系往往只关注企业和学校的资金融合、技术融合和相互的利益边界融合,高职教育亦因此趋于技术化,教育的主体——“人”也被物化^[11],从人文关怀的角度,在评价体系的构建中应当侧重于评价主体的认知与感受,侧重于人的发展,充满人文关怀,不应过分强调客观,应当重视主观指标的设计,真正体现校企合作的内在价值。这样的评价结果才能有更好的指导意义。

2.2 指标体系的构建

以利益相关者等理论为基础,学习借鉴其他专业校企合作评价体系及实习质量评价体系,结合邮轮乘务专业的专业特点,运用问卷调查法、访谈法、层次分析法、德尔菲法等方法构建高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系。

2.2.1 指标的选取

本文以赵蒙成(2016)“校企合作质量评价指标体系的构建”、吕路平(2020)“‘双高计划’背景下高职院校产教融合质量评价体系研究”等为基础,结合国际邮轮乘务管理专业人才培养的特点,在征求院校、企业专家、学生意见的基础上,选取了3个一级指标,9个二级指标和57个三级指标。整体上,评价指标体系在三级指标方面更多地体现了专业特色和人文关怀,例如学生的服务意识、英语交流能力、跨文化交流能力、多岗位锻炼、岗位设置与专业匹配度、员工归属

感等,注重企业员工、院校师生的内在感受,更多地从人文关怀的角度予以考量;数据采集方式上,侧重多维度、多手段获得信息,保证所获得数据和信息的真实性和全面性。

(1) 学生层面

学生作为校企合作的重要主体,他们的参与情况、收获和感受应当成为评价校企合作质量的重要指标。在学生层面指标的选取上,侧重学生内在价值、专业素养的提升,比如实践技能、抗挫折能力、服务意识、英语交流能力、跨文化交流能力、礼仪素养、责任感和忠诚度等方面,这些能力是邮轮乘务专业学生的核心竞争力。这部分指标的选取充分体现了邮轮乘务专业人才培养特色,在调查用人单位需求、院校培养目标的基础上进行设定,有别于其他专业。学生对校企合作的整体评价将成为甄别校企合作方、改善和促进校企合作发展的重要依据。

(2) 企业层面

企业是校企合作的重要一方。长期以来,企业在校企合作中往往较为被动,校企合作呈现“校热企不热”,导致很多工作很难深度开展。近几年来,国家不断出台政策,从税收、土地等方面给予企业大力支持,调动企业参与办学的积极性。国际邮轮乘务专业的校企合作方主要是邮轮公司、酒店等。受疫情、航期、证书等方面的制约,大部分院校把邮轮乘务专业实习放在酒店之中,因此酒店成为了国际邮轮乘务专业重要的校企合作方,而实习生成为酒店的重要用工来源。这种情况下酒店在校企合作过程中表现较为积极。因此对企业方面的考察、筛选、评价应当成为高职院校校企合作工作的重要内容。而建立稳定、健康的校企合作关系,产教深度融合,才能更好地促进专业发展。企业层面二级指标主要从政策及目标、管理状况、员工参与程度三个方面予以评价。这几个方面可以测度出企业的校企合作价值理念、对校企合作的重视力度、管理的规范程度等方面。整体上,指标的设置侧重从人文关怀、学生感受等微观方面予以考量,体现校企合作的内在价值。

(3) 院校层面

院校是校企合作的重要推动方。学校对校企合作的重视力度和做法是影响校企合作健康发展的重要一环。院校层面的二级评价指标主要包括

政策目标、管理状况和教师参与度,三级指标主要包含院校校企合作目标、是否有专人负责、是否征求学生意见、是否有专门经费、教师是否对学生进行有效指导等方面。院校应当选择优质的校企合作单位,不断拓展校企合作资源,从学生的角度、专业发展的角度,为学生、教师发展提供广阔的平台,同时努力为企业发展带来利润和声誉。

2.2.2 指标权重的确定

本文在确定指标体系权重时采用了层次分析法,具体步骤为构建两两比较矩阵构建层次结构模型、确定判断矩阵、层次单排序及其一致性检验、层次总排序及其一致性检验^[12]。

首先邀请教育管理部门、学校、企业等相关领域的 8 位专家对高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系的两个两两比较矩阵进行判断,由专家对评价指标体系的各个指标进行相对重要性赋值,再利用 SPSSAU 软件计算各指标的权重。为了验证不同指标的判断矩阵是否存在矛盾,还需要对判断矩阵进行一致性检验。经过核算并结合专家的修改意见对多个判断矩阵进行修正,得出判断矩阵的 CR 均 < 0.1,通过了一致性检验。由此确定了高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价指标体系的指标权重,详见表 2。

表 2 高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	数据采集方式
学生 (0.35)	目标和任务 (0.16)	对目标和任务是否明确? 是否有清晰的目标 (1)	调查学生 (问卷调查和访谈)
	参与情况 (0.30)	学生参与校企合作的比例 (0.27)	查阅学校相关资料
		学生参与校企合作的积极性,是否努力进取 (0.37)	调查学生、企业 (问卷调查和访谈)
		学生是否遵守学校和企业的相关规章制度 (0.36)	调查企业 (问卷调查和访谈)
	收获及感受 (0.54)	学生的实践技能和工作能力是否得到提升 (0.08)	调查学生、企业、教师 (问卷调查和访谈)
		学生的抗挫折能力是否得到了提升 (0.08)	调查学生、企业、教师 (问卷调查和访谈)
		学生的服务意识是否得到了提升 (0.09)	调查学生、企业 (问卷调查和访谈)

学生 (0.35)	收获及感受 (0.54)	学生的英语交流能力是否得到了提升 (0.07)	调查学生、企业、教师 (问卷调查和访谈)
		学生的跨文化交往能力是否得到了提升 (0.07)	调查学生、企业、教师 (问卷调查和访谈)
		学生的礼仪素养是否得到了提升 (0.07)	调查学生、企业、教师 (问卷调查和访谈)
		学生处理突发事件的能力是否得到提升 (0.07)	调查学生、企业 (问卷调查和访谈)
		学生是否能把理论和实践有效结合起来 (0.06)	调查学生、企业 (问卷调查和访谈)
		学生的责任感和对职业的忠诚度是否得到了提升 (0.13)	调查学生、企业 (问卷调查和访谈)
		学生是否对职业生涯有了清楚的认识和规划,特别对于服务工作是否有更加清楚的认知 (0.13)	调查学生、企业、教师 (问卷调查和访谈)
		学生对校企合作整体上是否满意 (0.15)	调查学生 (问卷调查和访谈)
企业 (0.35)	政策及目标 (0.25)	管理人员对政府、学校等校企合作的政策是否熟悉 (0.14)	调查企业 (问卷调查和访谈)
		是否根据企业的实际制定了校企合作的相关制度文件 (0.14)	调查企业 (问卷调查、访谈、查阅有关文件)
		对校企合作的目标是否明确 (0.19)	调查企业 (问卷调查和访谈)
		是否能真正成为为社会培养人才的补充阵地 (0.25)	调查企业、院校和学生 (问卷调查和访谈)
		是否设置了支持校企合作的专项经费 (0.28)	调查企业 (问卷调查、访谈、查阅文件)
	管理状况 (0.5)	是否与学校、学生签订了协议或合同 (0.05)	调查企业 (问卷调查、访谈、查阅有关文件)
		企业管理人员的职责是否清晰 (0.04)	调查企业和学生 (问卷调查、访谈、查阅有关文件)
		是否拥有先进的管理和服务理念 (0.07)	调查学生、企业 (问卷调查、访谈、查阅相关资料)
		是否对校企合作方学生有职业规划和引导 (0.08)	调查企业、学生 (问卷调查、访谈、查阅相关纪录)
		对于参与校企合作的教师和学生是否进行了有效管理 (0.06)	调查学生、教师 (问卷调查和访谈)

企业 (0.35)	管理状况 (0.5)	是否跟学校的校企合作管理人员经常交流(0.07)	调查企业、教师(问卷调查和访谈)
		是否派企业人员参与到学校教学管理、专业建设、招生等活动中去(0.08)	调查企业、院校(问卷调查、访谈、查阅相关资料)
		是否为校企合作院校提供相关的实训设备并定期了解使用情况(0.06)	调查企业、院校(问卷调查、访谈、实地调查)
		企业劳动的强度和难度是否符合学生的需求(0.12)	调查学生(问卷调查和访谈)
		企业岗位安排是否符合专业和学生需求,学生满意度较高(0.11)	调查学生、院校(问卷调查和访谈)
		是否为学生提供多岗位锻炼和学习(0.07)	调查学生(问卷调查和访谈)
		是否为学校教师提供相关岗位学习,满足相关科研需求(0.06)	调查企业、院校(问卷调查、访谈、查阅相关资料)
		是否定期组织活动,提高员工特别是校企合作学生对企业的归属感(0.08)	调查企业、学生(问卷调查和访谈)
		是否会对校企合作经验和情况进行总结和反思,促进校企合作健康发展(0.05)	调查企业(问卷调查、访谈、查阅纪录)
	员工参与程度 (0.25)	员工是否积极参与到校企合作中来并愿意帮助学生(0.32)	调查员工、学生(问卷调查和访谈)
		是否对指导学生的内容提前做过准备(0.14)	调查员工、学生(问卷调查和访谈、查阅相关纪录)
		是否对指导学生的内容和目标较为明确,方法得当(0.35)	调查员工、学生(问卷调查、访谈、查阅相关纪录)
		是否积极参与校企合作学校交流活动(0.19)	调查员工、院校(问卷调查和访谈)
学校 (0.3)	政策和目标 (0.31)	学校是否有明确的校企合作目标,并制定相关的制度文件(0.6)	查阅院校资料
		学校是否对校企合作的相关政策清晰并做过相关研究(0.4)	查阅院校资料
	管理状况 (0.49)	学校分管领导是否重视校企合作相关工作,并进行正确的引导和指导(0.11)	调查教师和学生(问卷调查和访谈)

学校 (0.3)	管理状况 (0.49)	学校是否有专门的部门或人员负责校企合作工作(0.1)	调查院校(问卷调查和访谈)
		学校是否为校企合作企业员工提供相关的培训机会(0.04)	调查院校、企业(问卷调查、访谈、查阅相关纪录)
		学校是否聘用了校企合作企业员工并为他们支付一定的报酬(0.036)	调查院校、企业(问卷调查、访谈、查阅相关纪录)
		管理者是否积极地寻求校企合作资源,并积极地进行跟踪评价(0.11)	调查院校(问卷调查和访谈)
		是否设有专门经费用于校企合作(0.1)	调查院校(问卷调查、访谈、查阅相关资料)
		在校企合作任务安排中是否征求学生意见(0.109)	调查学生(问卷调查和访谈)
		管理人员是否能迅速、高效地解决在校企合作过程中出现的问题(0.114)	调查企业、院校、学生(问卷调查和访谈)
		是否对校企合作的各项安排进行细致的调查,符合专业发展的需要(0.12)	调查学生和教师(问卷调查、访谈、查阅相关资料)
		学校是否能帮助企业创造收益,提高院校和企业知名度?(0.11)	调查企业、院校(问卷调查和访谈)
		是否会对校企合作经验和情况进行总结和反思,促进校企合作健康发展。(0.051)	调查院校(问卷调查、访谈、查阅相关资料)
	教师参与程度 (0.2)	是否经常到企业中进行学习交流,了解企业需求,提高专业素养和认知。(0.3)	调查教师(问卷调查和访谈)
		在校企合作中,能否对学生进行有效指导(0.38)	调查教师、学生(问卷调查和访谈)
		校企合作是否对自身科研有促进(0.16)	调查教师(问卷调查和访谈)
		是否根据校企合作的需要,完善自己的课程,适合企业、社会发展的需要。(0.16)	调查教师(问卷调查和访谈)

3 高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系实证研究

本文利用该评价体系对Z院校的国际邮轮乘务管理专业校企合作情况进行了评价实证研究。

围绕教师、学生、企业人员三大主体,利用调查问卷、访谈、查阅资料的形式收集相关数据并进行整理。

3.1 Z 院校邮轮乘务专业校企合作情况

Z 院校国际邮轮乘务管理专业采用“1+0.5+1+0.5”的三明治人才培养模式,在大二学年进行为期半年的酒店岗位实习。该院校目前与四家五星级酒店保持长期合作,签署了校企合作协议书。除酒店外,该院校还跟邮轮公司保持合作。近两年,因疫情影响,影响了院校与邮轮公司的合作深度。

3.2 评价主体的选择

研究主体主要围绕学生、教师、企业人员三大群体。学生方面,选择 2018、2019 和 2020 级学生共 163 人进行了调查。教师方面,选择该系正副主任 2 人,学校主管校企合作领导 2 人,邮轮乘务专业教师 6 人作为调查对象。企业方面,选择了 4 家酒店、1 家邮轮公司的中、高和基层工作人员共 15 人作为调查对象。

3.3 评价数据收集

为了收集数据方便,采用了问卷星进行数据收集。为使调查更为客观,特别针对某些问题进行了深度访谈。数据收集从 2021 年 7 月开始,到 2022 年 7 月结束,历时 12 个月。

根据设计的邮轮乘务专业校企合作评价体系,针对不同的群体设计了不同的调查问卷和问题,共收回学生调查问卷 156 人,教师调查问卷 10 人,企业调查问卷 15 人。针对不同的问题,分类统计问卷,回答“是”计为 1 分,“否”计为 0 分,按照人数比例进行计算,在此基础上进行加权计分。

3.4 评价结果分析

3.4.1 评价结果

通过统计分析计算,按照评价体系进行逐项赋分,最后进行加权计算,Z 院校最后得分为 0.804 (总分为 1),按照优秀(0.9-1),良好(0.8-0.9),中等(0.7-0.8),合格(0.6-0.7),不合格(0.6 以下)五等分法,Z 院校在评价等级中处于良好级别。

3.4.2 结果分析

Z 院校邮轮乘务专业校企合作总体评价情况为良好。各项指标中,学生方面的较高得分集中在实践和工作技能、抗挫折能力、礼仪素养提升、制度遵守等方面。调查发现,学生在实习前后,

实践技能、工作能力和抗挫折能力得到明显提升,自我管控和制度遵守能力得到较大改善。企业方面较高得分指标主要集中在政策制度、学生管理、岗位安排、工作强度和难度、定期举办活动等方面。校企合作企业熟悉校企合作政策、制度,制定了规范的校企合作协议书。调查中发现绝大多数企业重视校企合作学生管理,关心学生,在岗位安排中尊重学生意愿,工作强度和难度适中,学生满意度较高。院校方面得分较高的指标包括是否积极地寻求校企合作资源,并积极地进行跟踪评价;在校企合作中,能否对学生进行有效指导;在校企合作任务安排中是否征求学生意见等方面。调查中发现 Z 院校能够积极拓展校企合作资源,主动寻求优质的校企合作资源,定期对校企合作企业进行跟踪评价,优胜劣汰;在校企合作中,指派指导教师对学生指导,关心学生,尊重学生意愿,学生较为满意。

3.4.3 存在问题

学生方面得分较低的指标主要存在于学生英语交流能力的提升、跨文化交际能力、责任感和对职业的忠诚度以及是否有清晰的职业规划等方面。主要原因在于学生主要在国内酒店、内河邮轮进行实习和实践,对英语和跨文化交流能力的提升有限;经过一段时间的实习锻炼之后,学生对酒店服务有了切身感受,因职业上升途径有限、工作较为枯燥等原因,愿意继续留在酒店工作的学生比例较低,仅占到 25%;职业规划方面,经过实习锻炼之后,部分学生仍旧感到迷茫,专业归属感不强。

企业方面得分较低的指标主要存在于是否为学生提供多岗位锻炼,是否为教师提供岗位学习,是否对学生进行职业规划,是否派企业人员参与到教学管理、专业建设中去,是否为学校提供实训设备等方面。调查发现,该院校的校企合作企业主要集中在酒店,因酒店工作安排及学生实习时间等问题,较难给学生提供多岗位锻炼;在学生的职业规划引导方面,企业缺乏系统的培训和引导;此外企业管理人员在 Z 院校的教学管理、专业建设等方面参与度不高,企业为学校提供的实训设备有限,缺乏较为深度的合作。

学校方面得分较低的指标主要存在于是否聘用校企合作员工并为他们支付报酬、是否根据校企合作的需要完善自身的课程等方面。因管理制

度问题,Z学校较少聘用企业员工参与教学,且教师与企业紧密度不高,根据行业和企业需求完善课程的能力有待于提升。

3.4.4 改进措施

根据调查评价结果,Z院校在校企合作工作中规范性、细致性较好,在校企合作深度上有待于加强。一是要继续拓展优化校企合作资源。目前,该院校的校企合作资源主要集中在酒店,稳定的邮轮合作关系较少,且合作酒店中国际客人较少,不利于学生跨文化交际能力培养。学院应一方面优化高星级酒店资源,尽量选择国际客源较多的高端酒店,另一方面拓展顶级内河邮轮、国际豪华邮轮校企合作资源,为学生提供更多的选择。二是要丰富校企合作形式,进行深度合作。校企合作不能仅仅停留在简单的学生实习,应当主动寻求更加深度的合作,例如建立校中企、产业学院、建立订单班等形式,充分调动企业参与办学的积极性,建立企业参与学生入学到毕业的全链条培养体系。三是院校要从企业发展、教师发展、学生长远发展相统一融合的角度展开校企合作。关注企业利益合作才能持续,实现互赢是合作发展的内在动力;重视教师发展,校企合作才有活力,教师是院校的核心资源,在校企合作中,多给教师提供锻炼提升、科研创新的机会,提高教师参与校企合作的积极性;关心学生长远发展,校企合作才有价值,校企合作应当把学生长远发展、培养优秀人才作为核心和根本任务,校企共同培养对社会有用的人才。

4 结语

2019年1月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,提出“完善政府、行业、企业、职业院校等共同参与的质量评价机制,积极支持第三方机构开展评估,将考核结果作为政策支持、绩效考核、表彰奖励的重要依据”^[13]。构建高职院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价体系正与此相契合。该体系的构建既可以作为第三方机构开展评估的依据,也可以作为院校自评的依据。该评价体系从人文关怀的视角出发,定性和定量评价相结合,体现专业特色,注重人文关怀和校企合作实效性,在评价过程中能够及时发现问题,找到差距。该评价体系特别重视对学生群体的关心和关怀,注重他们的内在感受,体现了“以人

为本”的教育理念。该体系的建立将为相关院校国际邮轮乘务管理专业校企合作评价提供清晰的思路和导向,为相关管理者提供有效的校企合作评价手段。

参考文献:

- [1] 周鸿翻. 引用自应用型高校校企合作育人评价指标体系构建及其实证研究[D]. 湖南大学, 2019.
- [2] 王芳,倪勇,任聪敏. 高职校企合作模式的分析与研究[J]. 高等工程教育研究, 2012,(04):121-125.
- [3] 张勇明,李俊彬,曹佩红. 高职院校校企合作长效机制构建的影响因素及对策研究[J]. 机械职业教育, 2018,(03):36-38.
- [4] 吕路平,童国通. “双高计划”背景下高职院校产教融合质量评价体系研究[J]. 职业技术教育, 2020, 41(30): 31-36.
- [5] 邹珺. 高职院校校企合作模式内涵及评价指标体系构建[J]. 现代教育管理, 2014,(06):104-107.
- [6] 于惊涛,武春友. 美国校企合作案例及评价标准研究[J]. 研究与发展管理, 2004, 16(05): 89-96.
- [7] 赵蒙成. 校企合作质量评价指标体系的构建[J]. 职教通讯, 2016, (04): 24-38.
- [8] 谢敏,顾军燕. 产教融合视阈下高职院校校企融合度研究与评价实践[J]. 中国职业技术教育, 2018, (05): 41-44.
- [9] 贺修炎. 构建利益相关者共同治理的高职教育校企合作模式[J]. 教育理论与实践, 2008, 28(11): 18-21.
- [10] 赵显宁,祁宏玲. 人文关怀视角下的现代高校教育管理创新探析[J]. 高教学刊, 2017,(20): 165-167.
- [11] 高慧. 高职教育产教融合质量评价中“人”的维度[J]. 苏州大学学报(教育科学版), 2018, (3): 13-20.
- [12] 牛帆. 基于层次分析法的高校教师胜任力测评研究[J]. 桂林航天工业学院学报, 2020,(1):88-93.
- [13] 薛玉成. 基于层次分析法的职业教育校企合作评价体系研究[J]. 武汉职业技术学院学报, 2021, 20(4): 101-105.

The Construction and Positive Research on School-enterprise Cooperation Evaluation System of International Cruise Crew Major from the Perspective of Humanistic Care

LIU Yu—ting, ZHUANG Qun

(Vocational Education School, Qingdao Ocean Shipping Mariners College, Qingdao266427, China)

Abstract: The new vocational education law puts forward new requirements for school-enterprise cooperation. The integration of schools and enterprises has become an important measure for vocational colleges and an important indicator to test the quality of schools. How to evaluate the effect of the cooperation between schools and enterprises needs a scientific school-enterprise cooperation evaluation system as an evaluation means. On the basis of learning from the school-enterprise cooperation evaluation system of other majors, this paper constructs a school-enterprise cooperation evaluation system for the international cruise crew major and makes a quantitative and qualitative evaluation on the school-enterprise cooperation of the cruise crew major in Z college according to this evaluation system. The evaluation grade of Z University is good. It is more normative and meticulous in the school-enterprise cooperation work of Z University and the depth of school-enterprise cooperation needs to be strengthened. The establishment of this system provides an effective means for the evaluation of school-enterprise cooperation of other colleges.

Key words: the perspective of humanistic care; international cruise crew major; school-enterprise cooperation evaluation system; positive research

(上接 52 页)

Research on Innovation and Entrepreneurship Education Mode of College Students in Maritime Majors

XU Jin, MA Long, LI Bo, LIU Shuang, ZHAO Zhi—qiang, LIU Qiao

(Ship and Maritime College, Guangdong Ocean University, Zhanjiang 524088, China)

Abstract: Innovation and entrepreneurship education can effectively stimulate the innovative thinking and entrepreneurial consciousness of the students in maritime majoring. Aiming at the problems such as the imperfect setting of innovation and entrepreneurship curriculum system for maritime majors, the separation of innovation and entrepreneurship education from professional education, the shortage of teachers for innovation and entrepreneurship education, the inaccurate positioning of professional teachers for innovation and entrepreneurship education, and the insufficient understanding of college students for innovation and entrepreneurship education, the innovation and entrepreneurship curriculum system reform of maritime majors is proposed to achieve integration of expertise and innovation teaching, build teacher teams of innovation and entrepreneurship education, stimulate the enthusiasm and potential of professional teachers for innovation and entrepreneurship education, and improve the professional education model.

Keywords: innovation and entrepreneurship education; maritime major; colleges and universities; reform